

БЪЛГАРСКИЯТ ОПИТ ПО ПРИЛАГАНЕ НА CAF ВЪПРОСИ, КОИТО ПОДЦЕНЯВАМЕ

ГЛЕДНА ТОЧКА НА КОНСУЛТАНТА

ИГНАТ СПАХИЙСКИ

Асоцииран член на националния CAF ресурсен център към ИПА

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО CAF

21 февруари 2020

София

Въпроси които подценяваме

- Административното планиране и управление не е самоцелно
- Справедливостта за един много често е несправедливост за друг.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ
ПО ПУБЛИЧНА
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Моделът CAF



Проект „Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в българската администрация“ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

www.eufunds.bg



Административното Планиране и Управление не е самоцелно



Проект „Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в българската администрация“ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

www.eufunds.bg



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ
ПО ПУБЛИЧНА
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Политика за сигурност
(Актуализирана стратегия за
национална сигурност на
Република България)

Политики за финансова и
икономическа сигурност

Политика за социална
сигурност

Политика за енергийна
сигурност

Секторни политики за сигурност

Политика за сигурност в
отношенията човек – природа

Политика за правосъдие и
вътрешен ред

Външна политика за
сигурност

Политика за социална
сигурност

Отбранителна политика

Политика за киберсигурност

Управление при кризи

Цел на отбранителната политика

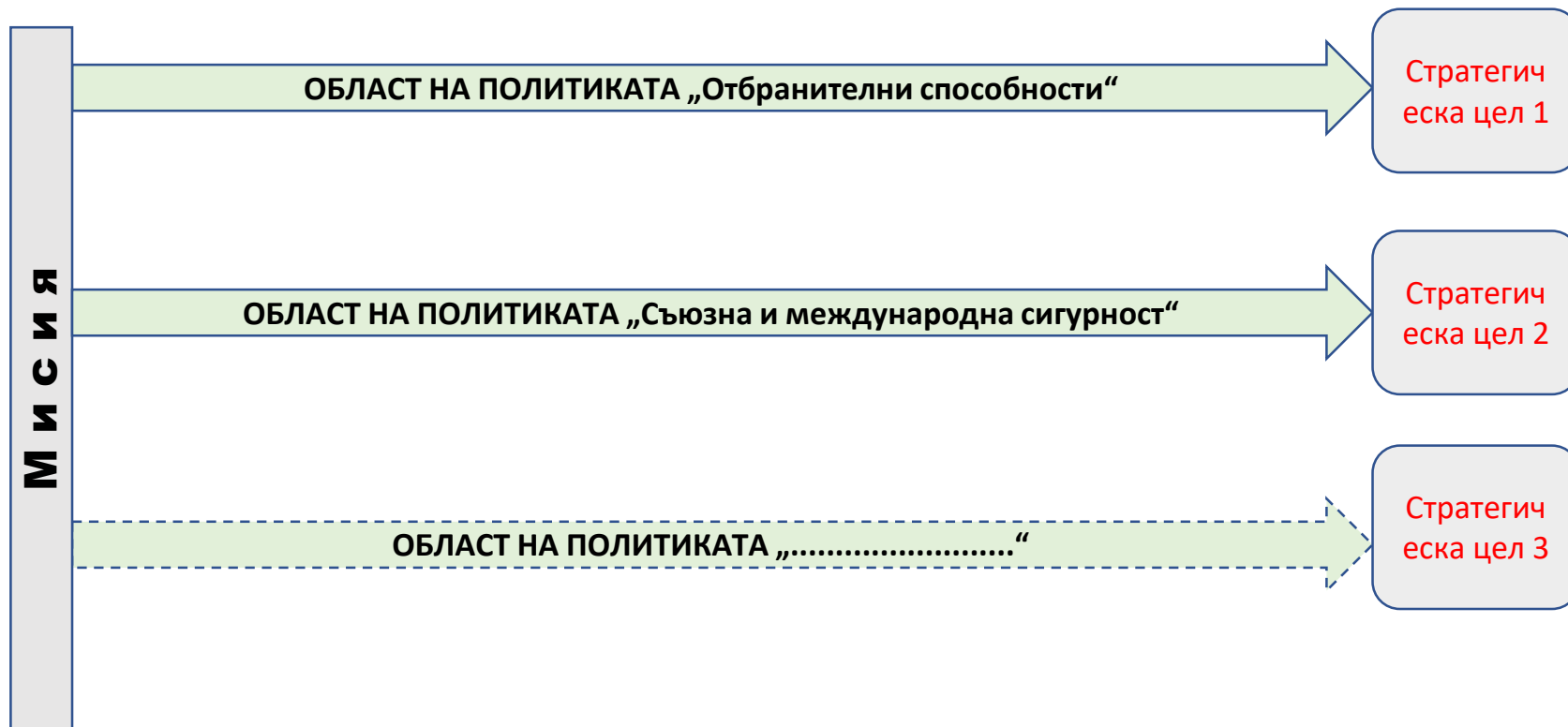
Защитата и утвърждаването
на националните интереси чрез **изграждане,
поддържане и използване** на адекватни на
средата на сигурност **отбранителни
способности** и изграждане на **оперативно
съвместими
модерни** въоръжени сили с единна система за
командване и управление в мирно време и
при кризи

Критерии за анализ

1. Национална, **съюзна** и
международна сигурност
2. Отбранителни способности
3. Военно-индустриално
сътрудничество
4. Използване на въоръжените
сили
5. Администрация и управление

Проект „Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в българската администрация“ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

www.eufunds.bg







ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ
ПО ПУБЛИЧНА
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ



Стратегия, Планиране, Процеси, Хора, Ресурси, Лидерство, Партньорства,



Проект „Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в българската администрация“ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.
www.eufunds.bg



Справедливостта за един много често е несправедливост за друг



Проект „Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в българската администрация“ се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

www.eufunds.bg

Какво оценяваме в CAF ?

- Управленските практики (Благоприятстващи фактори) и
- Резултатите, постигнати от организацията, отнесени към всички критерии (9) и подкритерии (28) на CAF

Обратна връзка от прилагането на управленския инструмент

Измервания на **възприятията**

Измервания на **изпълнението**

резултати от прилагането на управленския инструмент

6. Резултати, ориентирани към
граждани/потребители

7. Резултати, свързани с

хората

8. Резултати, свързани със
социалната отговорност

Ключови резултати на управленския инструмент

9.1 Външни резултати:
Outputs - Outcomes
спрямо целите

9.2 Вътрешни резултати:
ниво на ефикасност

Как доверието и отношението на работодателите към служителите (и обратно, на служителите към работодателите) влияят върху поведението на служителите?

Три аксиоми на справедливостта

1. Хората оценяват своите взаимоотношения като сравняват това, което дават и това, което получават обратно.
2. Разминаването между приносите и резултата довежда до безпокойство и вътрешни преживявания.
3. Хората, които не са удовлетворени от своите взаимоотношения с другите поради по-ниски резултати спрямо приносите си, се опитват да възстановят справедливостта, като или намаляват приноса си, или прекратяват взаимоотношенията (например напускат организацията).

Седем начина за намаляване на несправедливостта (от индивида)

1. Да промени приноса си, за да го нагоди към получавания резултат.
2. Да промени резултата, за да го нагоди към приносите си.
3. Да убеди човека, с когото се сравнява да промени приносите си.
4. Да изопачи своите собствени приноси или резултат.
5. Да изопачи приносите или резултата на човека, с когото се сравнява.
6. Да смени човека, с когото се сравнява.
7. Да “напусне” ситуацията.

Най-добрият път за ръководенето на поведението е да разбираме скритите процеси сред хората, техните възприятия за справедливост и несправедливост.

По-важно е какво мислят служителите за справедливостта и несправедливостта, отколкото самото ръководство.