

П Р О Т О К О Л

съставен на основание чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с работата на комисията, назначена със Заповед № РД 10-280/29.08.2017 г. на изпълнителния директор на Института по публична администрация, за разглеждане, оценка и класиране на получени в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с изх. № РД 15-697 от 18.08.2017 г. за участие във вътрешен конкурентен избор на изпълнител по възложена централизирана обществена поръчка с Рамково споразумение № СПОР-12/ 05.06.2017 г. с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”, Обособена позиция 2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“.

На 29.08.2017 г. в изпълнение на Заповед № РД 10-280/29.08.2017 г. на изпълнителния директор на Института по публична администрация, се събра комисия в състав:

Председател:

Бойка Стоилова – юриконсулт в дирекция „Административно-правно и финансово-стопанско осигуряване” в Института по публична администрация;

Членове:

1. Гергана Георгиева – старши експерт в дирекция „Обучение, международна дейност и проекти” в Института по публична администрация.

2. Станимир Минков – младши експерт в дирекция „Обучение, международна дейност и проекти” в Института по публична администрация.

със задача електронно разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „*Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания до други дестинации за нуждите на Института по публична администрация*“

Обществената поръчка се провежда електронно чрез уеб-базираната Система за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>. секция „Дейности”: Мини-процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 0435.

Комисията констатира, че на 18.08.2017 г. чрез СЕВОП са изпратени покани изх № РД 15-697 от 18.08.2017 г. до шестимата избрани изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-12/ 05.06.2017 г. с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”, Обособена позиция 2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“, а именно: ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА”; „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД; „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД; „МЕРКУРИЙ - 97“ ЕООД и ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Института по публична администрация в Профила на купувача.

Датата и часът за отварянето на офертите са визуализирани в страницата „График“ на СЕВОП, с оглед на което участниците се считат за уведомени.

В определения от Възложителят срок за подаване на оферти - до 23:59 ч. на 28.08.2017 г., в СЕВОП са постъпили 5 (пет) оферти, налични в меню „Оферти“ към процедурата, а именно:

1. „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД, подадена в СЕВОП в 15:50:05 ч. системно време, на 23.08.2017 г., със статус 100% попълнена;
2. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, подадена в СЕВОП в 10:32:12 ч. системно време, на 24.08.2017 г., със статус 100% попълнена;
3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, подадена в СЕВОП в 14:07:18 ч. системно време, на 28.08.2017 г., със статус 100% попълнена;
4. „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, подадена в СЕВОП в 18:10:56 ч. системно време, на 28.08.2017 г., със статус 100% попълнена;
5. ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“, подадена в СЕВОП в 19:42:54 ч. системно време, на 28.08.2017 г., със статус 100% попълнена.



След като се запознах с участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП).

В определените за отваряне на подадените електронни оферти дата и час – 29.08.2017 г., 11,00 часа, в СЕВОП се визуализираха подадените 5 (пет) оферти, всяка от които със статус 100 % попълнена.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация е изискванията на Възложителя, посочени в поканата, като констатира следното:

I. Оферта на „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД, постъпила в СЕВОП в 15:50:05 ч. системно време, на 23.08.2017 г. - офертата е пълна и съдържа поисканите с поканата документи и информация.

Офертата на участника е подписана електронно от Анелия Петрова Бачийска.

Офертата съдържа следното:

1.1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Техническа оферта“, част 1.1.1., участникът е отговорил с ДА на зададените въпроси и е изразил съгласие с приложеният проект на договор.

1.2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „ЕЕДОП“, част 1.2.1., участникът е попълнил ЕЕДОП, съгласно приложения образец и го е прикачил в СЕВОП.

1.3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.3. „Декларация по чл. 47, ал.3 от ЗОП“, част 1.3.1., участникът е потвърдил с ДА обстоятелствата съгласно текста на приложения образец на декларация.

1.4. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.4. „Декларация за срока на валидност на офертата“ 1.3.1., участникът е потвърдил с ДА, че срока на валидност на офертата е не по-малко от 120 дни, съгласно текста на приложения образец.

При разглеждане на прикаченият ЕЕДОП се установи, че същия е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор по чл. 82, ал. 4 от ЗОП. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние на Участника, но не е подписан електронно.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето, спрямо което се прилагат предвидените в чл. 54, ал. 2 от ЗОП основания е управителят на дружеството - Анелия Петрова Бачийска, в качеството ѝ на управител на „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД.

Съгласно указанията, дадени в поканата, в т. 7.3. „ЕЕДОП се попълва в съответствие с чл. 67 от ЗОП и се подписва с личния електронен подпис на задълженото/ите лице/а, съгл. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, след което се прикачва/т към електронната оферта ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.“

Тъй като офертата, подадена от участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД подписана с квалифициран електронен подпис от Анелия Петрова Бачийска, комисията приема, че представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

След запознаване със съдържанието на представеният документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на ценовото предложение на участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД.

II. Оферта на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, постъпила в СЕВОП в 10:32:12 ч. системно време, на 24.08.2017 г. - офертата е пълна и съдържа поисканите с поканата документи и информация.

Офертата на участника е подписана електронно от Димитър Ванков Димитров.

Офертата съдържа следното:

2.1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Техническа оферта“, част 1.1.1., участникът е отговорил с ДА на зададените въпроси и е изразил съгласие с приложеният проект на договор.

2.2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „ЕЕДОП“, част 1.2.1., участникът е попълнил ЕЕДОП, съгласно приложения образец и го прикачил в СЕВОП общо пет броя ЕЕДОП.

2.3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.3. „Декларация по чл. 47, ал.3 от ЗОП“, част 1.3.1., участникът е потвърдил с ДА обстоятелствата съгласно текста на приложения образец на декларация.

2.4. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.4. „Декларация за срока на валидност на офертата“ 1.3.1., участникът е потвърдил с ДА, че срока на валидност на офертата е не по-малко от 120 дни, съгласно текста на приложения образец.

При отваряне на въпросника по т. 1.2. - ЕЕДОП, комисията установи, че са налични общо пет броя подписани ЕЕДОП, които са прикачени в СЕВОП, както следва:

✓ от Антоанета Атанасова Пашова - управител на „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, подписан електронно;

✓ от Антоанета Атанасова Пашова - за ДЗЗД „Обединение МТБ“, подписан

електронно;

- ✓ от Димитър Ванков Димитров - за ДЗЗД „Обединение МТБ“, подписан електронно;
- ✓ от Димитър Ванков Димитров - управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;
- ✓ от Ванко Димитров Иванов - управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;

При разглеждане на прикачените ЕЕДОП-и се установи, че същите са попълнени коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор по чл. 82, ал. 4 от ЗОП. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние на Участника.

Комисията извърши проверка в Регистър БУЛСТАТ и Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицата, спрямо които се прилагат предвидените в чл. 54, ал. 2 от ЗОП основания са:

- ✓ за ДЗЗД „Обединение МТБ“ - Антоанета Атанасова Пашова и Димитър Ванков Димитров - управители;
- ✓ за „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД - Антоанета Атанасова Пашова – управител;
- ✓ за „Марбро Турс“ ООД - Димитър Ванков Димитров и Ванко Димитров Иванов – управители;

Участникът е представил надлежно попълнени и електронно подписани ЕЕДОП-и.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на ценовото предложение на участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“.

III. Оферта на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 14:07:18 ч. системно време, на 28.08.2017 г. - офертата е пълна и съдържа поисканите с поканата документи и информация.

Офертата на участника е подписана електронно от Евгения Манолова Манолова.

Офертата съдържа следното:

3.1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Техническа оферта“, част 1.1.1., участникът е отговорил с ДА на зададените въпроси и е изразил съгласие с приложеният проект на договор.

3.2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „ЕЕДОП“, част 1.2.1., участникът е попълнил ЕЕДОП, съгласно приложения образец и го е прикачил в СЕВОП.

Участникът е прикачил и следните документи:

- Доказателства за надеждност;
- Изплатено обезщетение;
- Становище на АОП.

3.3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.3. „Декларация по чл. 47, ал.3 от ЗОП“, част 1.3.1., участникът е потвърдил с ДА обстоятелствата съгласно текста на приложения образец на декларация.

3.4. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.4. „Декларация за срока на валидност на офертата“ 1.3.1., участникът е потвърдил с ДА, че срока на валидност на офертата е не по-малко от 120 дни, съгласно текста на приложения образец.

В попълнения и прикачен от участника ЕЕДОП част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, участникът е посочил информация относно прекратен договор за обществена поръчка. Надлежно са приложени доказателства относно прекратения договор, изплатените обезщетения и предприетите мерки за надеждност. Комисията счита, че не са налице основания за отстраняване на участника.

При разглеждане на прикаченият ЕЕДОП, комисията установи, че той е попълнен

коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор по чл. 82, ал. 4 от ЗОП. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние на Участника, но не е подписан електронно.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето, спрямо което се прилагат предвидените в чл. 54, ал. 2 от ЗОП основания е Евгения Манолова Манолова, в качеството ѝ на управител на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

Съгласно указанията, дадени в поканата, в т. 7.3. *„ЕЕДОП се попълва в съответствие с чл. 67 от ЗОП и се подписва с личния електронен подпис на задълженото/ите лице/а, съгл. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, след което се прикачва/т към електронната оферта ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.“*

Тъй като офертата, подадена от участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е подписана с квалифициран електронен подпис от Евгения Манолова Манолова, комисията приема, че представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на ценовото предложение на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

IV. Оферта на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 18:10:56 ч. системно време, на 28.08.2017 г. - офертата е пълна и съдържа поисканите с поканата документи и информация.

Офертата на участника е подписана електронно от Розалина Атанасова Николова.

Офертата съдържа следното:

4.1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Техническа оферта“, част 1.1.1., участникът е отговорил с ДА на зададените въпроси и е изразил съгласие с приложеният проект на договор.

4.2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „ЕЕДОП“, част 1.2.1., участникът е попълнил ЕЕДОП, съгласно приложения образец и го е прикачил в СЕВОП.

4.3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.3. „Декларация по чл. 47, ал.3 от ЗОП“, част 1.3.1., участникът е потвърдил с ДА обстоятелствата съгласно текста на приложения образец на декларация.

4.4. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.4. „Декларация за срока на валидност на офертата“ 1.3.1., участникът е потвърдил с ДА, че срока на валидност на офертата е не по-малко от 120 дни, съгласно текста на приложения образец.

При разглеждане на прикаченият ЕЕДОП се установи, че същия е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор по чл. 82, ал. 4 от ЗОП. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние на Участника, но не е подписан електронно.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето, спрямо което се прилагат предвидените в чл. 54, ал. 2 от ЗОП основания е Розалина Атанасова Николова - Крайсъл, в качеството ѝ на управител на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД.

Съгласно указанията, дадени в поканата, в т. 7.3. *„ЕЕДОП се попълва в съответствие с чл. 67 от ЗОП и се подписва с личния електронен подпис на задълженото/ите лице/а, съгл. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, след което се прикачва/т към електронната оферта ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.“*

Тъй като офертата, подадена от участника „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД е подписана с

квалифициран електронен подпис от Розалина Атанасова Николова, комисията приема, че представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на ценовото предложение на участника „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД.

V. Оферта на ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА”, постъпила в СЕВОП в 19:42:54 ч. системно време, на 28.08.2017 г. - офертата е пълна и съдържа поисканите с поканата документи и информация.

Офертата на участника е подписана електронно от Бистра Цветкова Маринкова.

Офертата съдържа следното:

5.1. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.1. „Техническа оферта“, част 1.1.1., участникът е отговорил с ДА на зададените въпроси и е изразил съгласие с приложеният проект на договор.

Участникът е прикачил попълнени, подписани от Бистра Цветкова Маринкова в качеството ѝ на управител на ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА” и сканирани декларации. Възложителят няма изискване декларациите да са попълнени и прикачени.

5.2. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.2. „ЕЕДОП“, част 1.2.1., участникът е попълнил ЕЕДОП, съгласно приложения образец и го прикачил в СЕВОП общо три броя ЕЕДОП.

5.3. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.3. „Декларация по чл. 47, ал.3 от ЗОП“, част 1.3.1., участникът е потвърдил с ДА обстоятелствата съгласно текста на приложения образец на декларация.

5.4. Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпроси 1.4. „Декларация за срока на валидност на офертата“ 1.3.1., участникът е потвърдил с ДА, че срока на валидност на офертата е не по-малко от 120 дни, съгласно текста на приложения образец.

При отваряне на въпросника по т. 1.2. - ЕЕДОП, комисията установи, че са налични общо три броя подписани ЕЕДОП, които са сканирани и прикачени в СЕВОП, както следва:

✓ от ДЗЗД „България Ер – Посока“ - подписан от Бистра Цветкова Маринкова.

✓ от „България Ер“ АД - подписан от Христо Тодоров Тодоров, Янко Вълков Георгиев, Бистра Цветкова Маринкова, Валентин Александров Божков, Пламен Цветков Атанасов, Мария Илиева Владимирова, Александър Димитров Керезов, Любомир Тодоров Чакъров.

✓ от „Посока КОМ“ ООД – подписан от Светлана Георгиева Фурнаджиева, Мария Христова Манолова и Красимир Стефанов Златаров.

При разглеждане на трите документите в т. 1.2. - ЕЕДОП, комисията установи, че те са попълнени коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор по чл. 82, ал. 4 от ЗОП. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние на Участника, но същите не са подписани електронно.

Комисията извърши проверка в Регистър БУЛСТАТ и Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицата, спрямо които се прилагат предвидените в чл. 54, ал. 2 от ЗОП основания са:

✓ за ДЗЗД „България Ер-Посока“ е Бистра Цветкова Маринкова – управител;

Съгласно указанията, дадени в поканата, в т. 7.3. „ЕЕДОП се попълва в съответствие с чл. 67 от ЗОП и се подписва с личния електронен подпис на задълженото/ите лице/а, съгл. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, след което се прикачва/т към електронната оферта ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.“

Тъй като офертата, подадена от участника ДЗЗД „България Ер – Посока“ е подписана с квалифициран електронен подпис от Бистра Цветкова Маринкова, комисията приема, че представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

✓ за „България Ер“ АД са: Янко Вълков Георгиев - представител, Христо Тодоров Тодоров - представител, Бистра Цветкова Маринкова - прокурист и съвет на директорите (СД): Валентин Александров Божков, Пламен Цветков Атанасов - председател на СД, Янко Вълков Георгиев, Христо Тодоров Тодоров, „Бългериан Еъръейз Груп“ ЕАД и Мария Илиева Владимирова. За „Бългериан Еъръейз Груп“ ЕАД тези лица са Александър Димитров Керезов, Любомир Тодоров Чакъров, Христо Тодоров Тодоров, Пламен Цветков Атанасов и Мария Илиева Владимирова - председател на СД.

✓ за „Посока КОМ“ ООД са: Светлана Георгиева Фурнаджиева – Управител, Мария Христова Манолова – Управител и Красимир Стефанов Златаров - Прокурист само заедно.

За ЕЕДОП на „България Ер“ АД и ЕЕДОП на „Посока КОМ“ ООД участникът не е изпълнил изискването на възложителя да представи електронно подписани ЕЕДОП-и, а е приложил сканирани копия на попълнени и подписани ЕЕДОП-и, които не представляват оригинал.

С писмо с изх. № РД 15-711/01.09.2017 г. е изискано от участника "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД да представи в срок до 5 работни дни 2 броя ЕЕДОП по електронен път чрез СЕВОП, като прикачени документи към електронното съобщение, или да се представят в оригинал на хартиен носител в деловодството на Института по публична администрация в запечатана непрозрачна опаковка, както следва:

- ✓ ЕЕДОП на „България Ер“ АД по обособена позиция 2;
- ✓ ЕЕДОП на „Посока КОМ“ ООД по обособена позиция 2.

Горесцитираните 2 броя ЕЕДОП-и са представени в срок на хартиен носител в деловодството на Института по публична администрация от участника "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД.

Комисията разгледа представените допълнително ЕЕДОП-и от "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА" ДЗЗД и установи, че същите са представени в оригинал, попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и са подписани както следва:

- ✓ ЕЕДОП на „България Ер“ АД – подписан от Янко Вълков Георгиев - представител, Христо Тодоров Тодоров - представител, Бистра Цветкова Маринкова - прокурист и съвет на директорите (СД): Валентин Александров Божков, Пламен Цветков Атанасов - председател на СД, Янко Вълков Георгиев, Христо Тодоров Тодоров, „Бългериан Еъръейз Груп“ ЕАД и Мария Илиева Владимирова. За „Бългериан Еъръейз Груп“ ЕАД тези лица са Александър Димитров Керезов, Любомир Тодоров Чакъров, Христо Тодоров Тодоров, Пламен Цветков Атанасов и Мария Илиева Владимирова - председател на СД;
- ✓ ЕЕДОП на „Посока КОМ“ ООД - подписан от Светлана Георгиева Фурнаджиева, Мария Христова Манолова и Красимир Стефанов Златаров.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на ценовото предложение на участника ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР- ПОСОКА”.

Въз основа на направените констатации, комисията, допуска до отваряне на ценовите предложения на участниците „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД; ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, „МЕРКУРИЙ - 97“ ЕООД и ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР- ПОСОКА”

Предвид изложеното, комисията взе решение:

- ✓ ценовите предложения на допуснатите участници, да бъдат отворени на 13.09.2017 г. в 10:00 часа (системно време) в СЕВОП;
- ✓ на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения – Съобщение с изх. № РД 15-722/07.09.2017 г.

На 13.09.2017 г. в 10:00 ч. в изпълнение на Заповед № РД 10-280 от 29.08.2017 г., комисията в същия състав, отвори цените предложения на допуснатите до отваряне и разглеждане на ценови оферти участници в СЕВОП.

Съгласно подготвения график в СЕВОП, ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 10.00 часа на 13.09.2017 г. (системно време) в подменю „Отваряне на ценови оферти“. Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях цени и извърши класирането във възходящ ред, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно участникът, предложил най-висока цена. Цените представляват стойностите на показателите Ф01 (Основни дестинации) и Ф02 (Такса обслужване), умножени по коефициентите на тежест зададени от възложителя. Системата за електронно възлагане на обществени поръчки автоматично пресмята крайната оценка по формулата $FO = FO1 + FO2$, като така се получава крайната цена предложена от участника.

Предложените цени в лева без ДДС, са както следва:

Ценови предложения за : Основни дестинации (показател Ф01)

The screenshot shows the SEVOП website interface. The main heading is "0435 Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания до други дестинации за нуждите на Института по публична администрация". Below this, there is a navigation menu and a section for "Сравнение и избор". A table titled "Таблица за сравнение" displays the following data:

Име	Класификация	Цена	Последи действие	Избор
"България Ер - Москва" Б33Д оферта България Ер АД 28 авг 2017 13:42:54	1	27156.00	Отваряне на ценова оферта	<input type="checkbox"/>
Б33Д ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта Б33Д ОБЕДИНЕНИЕ МТБ 24 авг 2017 10:32:12	2	43142.00	Отваряне на ценова оферта	<input type="checkbox"/>
"Евросъюз - Москва" оферта "Евросъюз - Москва" АД 23 авг 2017 13:50:02	3	47574.00	Отваряне на ценова оферта	<input type="checkbox"/>
АТЛАС TRAVEL Б30Д оферта АТЛАС TRAVEL Б30Д 28 авг 2017 14:07:18	4	48175.00	Отваряне на ценова оферта	<input type="checkbox"/>
Моркунг-БГ Б30Д оферта Моркунг-БГ Б30Д 28 авг 2017 13:10:58	5	48181.00	Отваряне на ценова оферта	<input type="checkbox"/>

At the bottom of the table, there are buttons for "Избор на избор" and "Ситуация на промяна в цената".

Ценови предложения за: Такса обслужване (показател Ф02)

0435 Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания до други дестинации за нуждите на Института по публична администрация

Подаване на оферти (5) Оценки на оферти (5) **Отваряне на ценови оферти**

Таблица за сравнение

Оферта	Подаване	Цена	Почина на дейност	Избор
1. Авиокомпания "БГ ЕКОЛ" оферта Почина на дейност: 28 ное 2017 18:10:54	1	12,870 лв. (включително ДДС)	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
2. "Евротранс Експрес" оферта Почина на дейност: 28 ное 2017 18:43:54	2	18,870 лв. (включително ДДС)	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
3. АТЛАС ТРАВЕЛС оферта Почина на дейност: 28 ное 2017 18:47:18	3	12,870 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
4. АТЛАС ТРАВЕЛС оферта Почина на дейност: 28 ное 2017 19:32:12	4	12,870 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
5. "Евротранс Експрес" оферта Почина на дейност: 28 ное 2017 18:38:52	5	12,870 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Ценови предложения по показател $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$

0435 Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания до други дестинации за нуждите на Института по публична администрация

Подаване на оферти (5) Оценки на оферти (5) **Отваряне на ценови оферти**

Таблица за сравнение

Оферта	Подаване	Цена	Почина на дейност	Избор
1. "Евротранс Експрес" оферта Почина на дейност: 28 ное 2017 19:42:54	1	22,870 лв. (включително ДДС)	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
2. АТЛАС ТРАВЕЛС оферта Почина на дейност: 28 ное 2017 19:32:12	2	18,870 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
3. АТЛАС ТРАВЕЛС оферта Почина на дейност: 28 ное 2017 19:07:18	3	12,870 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
4. "Евротранс Експрес" оферта Почина на дейност: 28 ное 2017 18:38:52	4	12,870 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
5. Авиокомпания "БГ ЕКОЛ" оферта Почина на дейност: 28 ное 2017 18:10:54	5	12,870 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Комисията констатира, че представените от участниците ценови предложения са в съответствие с изискванията на възложителя, като цените - максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен билет в икономична класа в лева без ДДС за дестинациите включени в поканата на възложителя и максимален размер на такса обслужване, в лева без ДДС, не надвишават съответните

цени, предложени в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки с предмет:

„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция № 2: “Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“.

След извършения преглед на ценовите предложения комисията установи, че няма оферти с надвишаващи стойности за нетната тарифа на самолетния билет и размера на такса обслужване, с посочените такива в ценовата оферта на съответния ИЗПЪЛНИТЕЛ по сключеното РС.

При отваряне на ценовите предложения СЕВОП автоматично извежда информация обозначена в червено, при предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Видно от копираните по-горе от Системата екрани:

1. ценовото предложение на ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ по показатели Ф01, Ф02 и $F0 = F01 + F02$ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения по тези показатели на останалите участници;
2. ценовото предложение на „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД по показател Ф02 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения по този показател на останалите участници.

Поради това и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки оценителната комисия:

- ✓ с писмо изх. № РД 15-731/13.09.2017 г. изиска от участника участниците ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“ подробна писмена обосновка на посочените по-горе ценови показатели от предлаганата им цена за изпълнение на поръчката. Подписаното от председателя на комисията искане беше изпратено чрез СЕВОП на 13.09.2017 г. в 16:34 ч. (системно време) с указание обосновката да бъде представена в 5-дневен срок от получаване на искането, електронно подписана чрез Системата или на хартиен носител в деловодството на Института по публична администрация в запечатан непрозрачен плик.
- ✓ с писмо изх. № РД 15-732/13.09.2017 г. изиска от участника „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД подробна писмена обосновка на посоченият по-горе ценови показател от предлаганата им цена за изпълнение на поръчката. Подписаното от председателя на комисията искане беше изпратено чрез СЕВОП на 13.09.2017 г. в 16:38 ч. (системно време) с указание обосновката да бъде представена в 5-дневен срок от получаване на искането, електронно подписана чрез Системата или на хартиен носител в деловодството на Института по публична администрация в запечатан непрозрачен плик.

На 15.09.2017 г. в указания с писмо изх. № РД 15-731/13.09.2017 г. срок, в деловодството на ИПА, в запечатан непрозрачен плик е постъпило писмо от ДЗЗД „България Ер - Посока“, с вх. № РД 15-738/15.09.2017 г., с което е представена подробна писмена обосновка от участника.

На 15.09.2017 г. в 14:56 часа (системно време), чрез съобщение в Системата е постъпило писмо със сканирана и подписана с електронен подпис подробна писмена обосновка, която участникът е внесъл в деловодството на ИПА с вх. № РД 15-738/15.09.2017 г. При извършената проверка комисията не може да идентифицира електронния подпис, поради което след изтичане на срока за представяне на писмената обосновка, на закрито заседание на 26.09.2017 г. комисията разгледа представената от участника на хартиен носител писмена обосновка с вх. № РД 15-738/15.09.2017 г. Комисията приема, че участникът е изпълнил указанията за реда на постъпване и срока за представяне на обосновката като документ. От изложеното в писмото (писмената обосновка) е видно, че участникът се позовава на:

- наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП - икономически особености на

предоставяните услуги;

- наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2, предложение първо от ЗОП – избраните технически решения за предоставянето на услугите;
- наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2, предложение второ от ЗОП - изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите;

Участникът изрично е посочил, че представената от него информация и аргументация имат конфиденциален характер, тъй като съдържат данни за водената търговска политика на дружеството, които биха могли да бъдат използвани от конкуренцията, поради което на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП няма да бъде разкривана. Комисията обсъди предложената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност за всеки посочен в нея довод, при което констатира:

1. По отношение на обстоятелството **икономически особености на предоставяните услуги** при изпълнение на обществената поръчка, комисията установи, че при формирането на ценовата оферта участникът се позовава на конкретно изброени икономически особености при предоставяне на услугите, които формират предложенията му по показатели $\Phi 01$, $\Phi 02$ и $\Phi 0 = \Phi 01 + \Phi 02$, като: специфика на предоставяните услуги, структура на разходите на авиокомпанията и др.

Комисията счита, че така посочените аргументи обосновават разлика в предложенията на участника по показатели $\Phi 01$, $\Phi 02$ и $\Phi 0 = \Phi 01 + \Phi 02$. Представените обстоятелства допринасят и същите са предпоставка за формиране на по-ниски ценови предложения по посочените показатели. Поради изложеното комисията счита, че представената обосновка в тази част се основава на наличието на обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП.

2. По отношение на обстоятелството **наличност на избрани технически решения за предоставянето на услугите** при изпълнение на обществената поръчка комисията установи, че при формирането на ценовата оферта участникът се позовава на добре изградена собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти, корпоративен сайт за продажба на самолетни билети и други, които представляват различни технически решения за предоставяне на услугите, предмет на обществената поръчка.

Комисията счита, че така посочените аргументи обосновават разлика в предложенията на участника по показатели $\Phi 01$, $\Phi 02$ и $\Phi 0 = \Phi 01 + \Phi 02$. Представените обстоятелства допринасят и същите са предпоставка за формиране на по-ниски ценови предложения по посочените показатели. Поради изложеното комисията счита, че представената обосновка в тази част се основава на наличието на обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.2, предложение първо от ЗОП.

3. По отношение на обстоятелството **наличност на изключително благоприятни условия** участникът подробно е описал, че те произтичат от сключени договори с големи корпоративни клиенти, изпълнението на които обуславя преференциални условия, като участникът също така е посочил в обосновката си конкретни търговски отстъпки предоставени поради високи обороти с различните авиокомпани;

В писмената обосновка на участника са посочени и конкретните авиокомпани, описани са видовете отстъпки и техните проценти, които комисията в изпълнение на разпоредбата на чл. 102, ал. 1 от ЗОП не описва подробно в настоящия протокол предвид наличието на декларация за конфиденциалност на информацията.

Във връзка с изложеното Комисията счита, че така посочените аргументи обосновават разлика в предложенията на участника по показатели $\Phi 01$, $\Phi 02$ и $\Phi 0 = \Phi 01 + \Phi 02$. Представените обстоятелства допринасят и същите са предпоставка за формиране на по-ниски ценови предложения по посочените показатели. Поради изложеното комисията счита, че представената обосновка в тази част се основава на наличието на обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.2, предложение второ от ЗОП.

С оглед изложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП комисията приема представената от ДЗЗД „България Ер – Посока“ обосновка и допуска участника до класиране.

В 5-дневния срок, указан с писмо изх. № РД 15-732/13.09.2017 г., участникът „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД не е представил подробна писмена обосновка нито чрез Системата, нито в деловодството на ИПА, с оглед на което комисията не допуска участника „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД до класиране. В тази връзка на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „МЕРКУРИЙ-97“ ЕООД от процедурата.

Вследствие на изложеното дотук, съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“ и ценовите предложения на участниците комисията предлага следното класиране, автоматично изведено и от Системата:

I-во място: ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР-ПОСОКА“, с предложена обща цена 603,00 лв. без ДДС.

(Максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 575,50 лв. и размер на такса обслужване – 27,50 лв.)

II-ро място: ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, с предложена обща цена 680,12 лв. без ДДС.

(Максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 643,62 лв. и размер на такса обслужване – 36,50 лв.)

III-то място: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, с предложена обща цена 714,25 лв. без ДДС.

(Максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 681,75 лв. и размер на такса обслужване – 32,50 лв.)

IV-то място: „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, с предложена обща цена 748,74 лв. без ДДС.

(Максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 675,74 лв. и размер на такса обслужване – 73,00 лв.)

Комисията взе решение да изготви доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие е чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на възложителя за утвърждаване.

С извършване на тези действия, Комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 26.09.2017 г.

Председател:

(Сл. 2 05 331Д)
Бойка Стоилова, юристконсулт на ИПА

Членове:

1. *(Сл. 2 05 331Д)*
Гергана Георгиева, старши експерт, Дирекция ОМДП

2. *(Сл. 2 05 331Д)*
Станимир Минков, младши експерт, Дирекция ОМДП