

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията по открита процедура с предмет: „Обучения за подобряване капацитета на българската администрация за участие в процеса на вземане на решение в ЕС и изпълнение на ангажиментите на България“.

Процедурата е открита с Решение РД15-286 от дата 03.08.2016 г., уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 01601-2016-0001 от дата 03.08.2016 г., уникален номер в ОВ на ЕС 2016/S 150-271102 от дата 05.08.2016 г.

На 09.09.2016 г. от 10:00 часа, в сградата на ИПА с адрес гр. София ул. "Аксаков" № 1, в изпълнение на Заповед № РД 10 – 189 / 09.09.2016 г. на Изпълнителния директор на Институт по публична администрация (ИПА) Павел Иванов, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	
	Ивайло Стоянов – външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-1120
ЧЛЕНОВЕ:	
	Бойка Стоилова – юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и финансово-стопанско осигуряване” в ИПА
	Виолета Джукелова – главен експерт в дирекция „Обучение, международна дейности и проекти” в ИПА
	Мими Йотова – главен експерт в дирекция „Обучение, международна дейности и проекти” в ИПА
	Евгения Колданова – зам. директор на Националния център по подготовката и провеждането на Българското председателство на Съвета на ЕС през 2018 г.

се събра да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

До крайния срок – 17:30 часа на 08.09.2016 г. са подадени оферти от следните участници:

Входящ номер и дата:	Участник:
Вх. № 01 / 08.09.2016 г. / 11:33 ч.	Обединение „ЕИПА и ЕНА“
Вх. № 02 / 08.09.2016 г. / 17:13 ч.	Обединение „ЕСЕ Груп“
Вх. № 03 / 08.09.2016 г. / 17:18 ч.	„РУВЕКС“ АД

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители

на участниците:

1. Павлина Стойкова – упълномощен представител на Обединение „ЕИПА и ЕНА“
2. Милена Вълчева – упълномощен представител на Обединение „ЕСЕ Груп“

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

Участник №1: Обединение „ЕИПА и ЕНА“

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представителят на участника Обединение „ЕСЕ Груп“- Милена Вълчева подписа техническото предложение и плика с надпис“Предлагани ценови параметри“

Участник №2: Обединение „ЕСЕ Груп“

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представителят на участника Обединение „ЕИПА и ЕНА“ - Павлина Стойкова подписа техническото предложение и плика с надпис“Предлагани ценови параметри“

Участник №3: „РУВЕКС“ АД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта комисията оповести нейното съдържание и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представителите на участниците Обединение „ЕИПА и ЕНА“ - Павлина Стойкова и на Обединение „ЕСЕ Груп“- Милена Вълчева подписаха техническото предложение и плика с надпис“Предлагани ценови параметри“.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание, с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

Констатирано бе следното:

I. УЧАСТНИК ОБЕДИНЕНИЕ „ЕИПА И ЕНА“

Обединението се състои от:

- Европейският институт за публична администрация (ЕИПА) като водещ партньор;
- Националната школа за администрация (ЕНА), като партньор-участник.

Обединението се представлява от Вилхелмус Йоханес Антониус ван Хелден, упълномощен представител, съгласно предоставен към офертата Договор от 05.09.2016 г. за създаване на обединение, подписан между страните. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, **комисията констатира следното:**

1. В част IV, Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние в ЕЕДОП на един от членовете на обединението, ЕИПА, раздел 1а) и 2а), участникът е декларирал изисканите в полетата суми, като е използвал валута в евро. Доколкото прогнозната стойност на обществената поръчка е определена от Възложителя в лева и предвид изискванията на Възложителя, посочени в Раздел 1. „Критерии за подбор за икономическо и финансово състояние“, точки 1.1 и 1.2 от Документацията за участие и Раздел III.1.2) от Обявлението за обществена поръчка, участникът следва да посочи изискуемият от Възложителя оборот, както и всяка друга декларирана от участника финансова информация, в български лева. Предвид обстоятелството, че участника е чуждестранно лице, съставящо финансовите си отчети в евро, както и че съгласно Закона за Българската народна банка курса на лева е фиксиран, помощният орган преизчисли декларираният от участника общ оборот и минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в лева. Въз основа на което единодушно констатира, че оборота на участника многократно надвишава изискуемия по процедурата.

2. Констатации относно експертите, посочени в ЕЕДОП на участника в обединението ЕИПА:

2.1. Като „Ръководител на екип“ е посочена г-жа * Относно опита на експерта: декларирано е, че притежава 6 и половина години опит на ръководна позиция,

* - *заличена информация съгласно Закона за защита на личните данни.*

като не е разписано как, къде и в изпълнение на каква длъжност или дейност е придобит той. Декларирано е и, че експертът е взел участие в най-малко 4 дейности с предмет „организиране и провеждане на обучения, като ръководител екип“. Липсва каквото и да е описание на посочените дейности. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя за и опит, посочени в т.2.2.1 от документацията и обявлението за обществена поръчка.

2.2. Като „Експерт педагог“ е посочен *. Относно образованието на експерта: декларирано е, че същият е доктор по политически науки, като липсва информация относно това дали образованието на експерта е в област на висше образование в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125/ 24.06.2002 г. или еквивалентна.

Относно опита на експерта: декларирано е, че същият има 15 г. опит в „разработването на обучителни програми и/или дефиниране на педагогически и методологически насоки по обучителни програми и материали“, като не е разписано как, къде и в изпълнение на каква длъжност или дейност е придобит той, по начин докаващ, че е налице най-малко 3 (три) години опит в разработване на обучителни програми и/или дефиниране на педагогически и методологически насоки по обучителни програми и материали.

Посочено е, че експертът е взел участие в най-малко 5 дейности като ръководител, включително отговарящ за изготвяне на обучителни програми и материали. Липсва каквото и да е описание на посочените дейности. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя за образование и опит, посочени в т.2.2.3 от документацията и обявлението за обществена поръчка.

2.3. Като експерт „Технически сътрудник“ е посочена *. Относно опита на експерта: декларирано, че е същият има над 20 г. опит в областта на организиране на обучения като технически сътрудник и организатор, като не е разписано как, къде и в изпълнение на каква длъжност или дейност е придобит той. Също така, за експерта е посочено, че е взел участие в най-малко 500 дейности с предмет „организиране на обучения като технически сътрудник и организатор“, като липсва каквото и да е описание на посочените дейности. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на

* - заличена информация съгласно Закона за защита на личните данни.

изискванията на Възложителя за опит, посочени в т.2.2.4 от документацията и обявлението за обществена поръчка.

2.4. Като експерт „Лектор – обучител“ на тема „Законодателен процес в ЕС и практика на триалога след Договора от Лисабон. Стратегии и тактики за лобиране“ е посочена

*. Относно опита на експерта е декларирано, че същия е участвал в качеството му на лектор в най-малко 52 обучения на съответната тема или сходни на темата обучения, като с това се изчерпва информацията относно опита на експерта. Липсва конкретно посочване на темите на обученията, датите, на които същите са провеждани, продължителността им в часове. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя за опит, посочени в т.2.2.5 от документацията и обявлението за обществена поръчка.

2.5. Като експерт „Лектор-обучител на тема „Законодателен процес в ЕС и практика на Триалога след Договора от Лисабон. Стратегии и тактики за лобиране“ е посочен

*. Относно опита на експерта: декларирано е, че същият е участвал, в качеството си на лектор, в най- малко 46 обучения на съответната тема или сходни на темата обучения, като с това се изчерпва информацията относно опита на експерта. Липсва конкретно посочване на темите на обученията, датите, на които същите са провеждани, продължителността им в часове и всякаква друга информация. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя за опит, посочени в т.2.2.5 от документацията и обявлението за обществена поръчка.

2.6. Като експерт „Лектор-обучител на тема „Законодателен процес в ЕС и практика на триалога след Договора от Лисабон. Стратегии и тактики за лобиране“ е посочен

*. Относно опита на експерта: декларирано е, че същият е участвал в качеството му на лектор в най-малко 10 обучения на съответната тема или сходни на темата обучения, като с това се изчерпва информацията относно опита на експерта. Липсва конкретно посочване на темите на обученията, датите, на които същите са провеждани, продължителността им в часове. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя за опит, посочени в т.2.2.5 от документацията и обявлението за обществена поръчка.

2.7. Като експерт „Лектор-обучител на тема „Законодателен процес в ЕС и практика на триалога след Договора от Лисабон. Стратегии и тактики за лобиране“ е посочен

*. Относно опита на експерта: декларирано е, че същият е участвал в качеството му на лектор в най- малко 200 обучения на съответната тема или сходни на темата обучения, като с това се изчерпва информацията относно опита на експерта. Липсва конкретно посочване на темите на обученията, датите, на които същите са провеждани, продължителността им в часове и всякаква друга информация. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя за опит, посочени в т.2.2.5 от документацията и обявлението за обществена поръчка.

2.8. Като лектор- обучител на тема „Документация и документооборот на ЕС“ е посочен експерта

*. Относно опита на експерта: декларирано е, че същият е участвал в качеството му на лектор в най- малко 35 обучения на съответната тема или сходни на темата обучения, като с това се изчерпва информацията относно опита на експерта. Липсва конкретно посочване на темите на обученията, датите, на които същите са провеждани, продължителността им в часове и всякаква друга информация. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя за опит, посочени в т.2.2.7 от документацията и обявлението за обществена поръчка.

2.9. Като лектор- обучител на тема „Документация и документооборот на ЕС“ е посочен експерта

*. Относно опита на експерта: декларирано е, че същият е участвал в качеството му на лектор в най-малко 5 обучения на съответната тема или сходни на темата обучения, като с това се изчерпва информацията относно опита на експерта. Липсва конкретно посочване на темите на обученията, датите, на които същите са провеждани, продължителността им в часове и всякаква друга информация. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя за опит, посочени в т.2.2.7 от документацията и обявлението за обществена поръчка.

2.10. Като лектор- обучител на тема „Документация и документооборот на ЕС“ е посочен експерта

*. Относно опита на експерта: декларирано е, че същият е участвал в качеството му на лектор в най- малко 5 обучения на съответната тема или сходни на темата обучения, като с това се изчерпва информацията относно опита на експерта. Липсва конкретно посочване на темите на обученията, датите, на които същите са

провеждани, продължителността им в часове и всякаква друга информация. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя за опит, посочени в т.2.2.7 от документацията и обявлението за обществена поръчка.

2.11. Като лектор- обучител на тема „Документация и документооборот на ЕС“ е посочен експертът * . Относно опита на експерта: декларирано е, че същият е участвал в качеството му на лектор в най- малко 120 обучения на съответната тема или сходни на темата обучения, като с това се изчерпва информацията относно опита на експерта. Липсва конкретно посочване на темите на обученията, датите, на които същите са провеждани, продължителността им в часове и всякаква друга информация. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя за образование и опит, посочени в т.2.2.7 от документацията и обявлението за обществена поръчка.

3. В част IV, Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние в ЕЕДОП на един от членовете на обединението, ЕНА, раздел 1а) и 2а), участникът е декларирал изисканите в полетата суми, като е използвал валута в евро. Доколкото прогнозната стойност на обществената поръчка е определена от Възложителя в лева и предвид изискванията на Възложителя, посочени в Раздел 1. „Критерии за подбор за икономическо и финансово състояние“, точки 1.1 и 1.2 от Документацията за участие и Раздел III.1.2) от Обявлението за обществена поръчка, участникът следва да посочи изискуемият от Възложителя оборот, както и всяка друга декларирана от участника финансова информация, в български лева. Предвид обстоятелството, че участника е чуждестранно лице, съставлящо финансовите си отчети в евро, както и че съгласно Закона за Българската народна банка курса на лева е фиксиран, помощният орган преизчисли декларираният от участника общ оборот и минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в лева. Въз основа на което единодушно констатира, че оборота на участника многократно надвишава изискуемия по процедурата.

4. Констатации относно експертите, посочени в ЕЕДОП на участникът в обединението ЕНА:

4.1. Като лектор- обучител на тема „Председателстване на срещите на работните групи/органи на съвета на ЕС“ е посочен експертът * . От декларираната за

* - заличена информация съгласно Закона за защита на личните данни.

експерта информация за притежавания опит липсва детайлно разписана информация относно продължителността на всяко от посочените обучения, проведени от него в качеството му на лектор, с което да удостовери, че отговаря на изискванията на възложителя от т. 2.2.6 от документацията за участие.

4.2. Като лектор- обучител на тема „Председателстване на срещите на работните групи/органи на съвета на ЕС“ е посочен експертът *. От деклариранията за експерта информация за притежавания опит липсва детайлно разписана информация относно продължителността на всяко от посочените обучения, проведени от него в качеството му на лектор, с което да удостовери, че отговаря на изискванията на възложителя от т. 2.2.6 от документацията за участие.

4.3. Като лектор- обучител на тема „Председателстване на срещите на работните групи/органи на съвета на ЕС“ е посочен експертът *. От деклариранията за експерта информация за притежавания опит липсва детайлно разписана информация относно продължителността на всяко от посочените обучения, проведени от него в качеството му на лектор, с което да удостовери, че отговаря на изискванията на възложителя от т. 2.2.6 от документацията за участие.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

II. УЧАСТНИК ОБЕДИНЕНИЕ „ЕСЕ ГРУП“

Обединението се състои от:

- Център за политически и дипломатически изследвания (CPDS), със седалище Пал Мал, Лондон и рег. №07576456;
- Публична компания Европейски социални, технически и икономически проекти, със седалище във Вилнюс, Литва, с рег. №111897910;
- Фондация Естонско училище за дипломатия (ESD), със седалище гр. Талин, Естония и рег. №121897910;
- Агенция Стратегма ООД, със седалище гр. София, България, ЕИК: 121026679.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към

* - заличена информация съгласно Закона за защита на личните данни.

личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, **комисията констатира следното:**

5. В част IV, Критерии за подбор в представения ЕЕДОП, Раздел В, Технически и професионални способности, т. 6, комисията направи следните констатации за предложения от участника екип за изпълнение на поръчката:

5.1. Относно предложения от участника ръководител на екипа * е посочен професионален опит като „Програмен директор” на фирма „Агенция Стратегма” ООД в периода от м. февруари 2012 г. до момента. Допълнително посоченият професионален опит на ръководителя на екипа не е съответства на изискуемия опит в областта на ръководна позиция в областта на образование и/или обучението и/или наука и/или управление на човешки ресурси. В този смисъл за ръководителя на екипа не е предоставена информация относно наличието на минимум 5 (пет) години професионален опит на ръководна позиция в областта на образование и/или обучението и/или наука и/или управление на човешки ресурси.

5.2. За експерта * липсва информация за участие в качеството му на лектор в минимум 5 (пет) обучения на тема „Практиката на Триалога след Договора от Лисабон“, както и за „Стратегии и тактики за лобиране“ или сходни на темата обучения. От описаните имена на лекционните курсове не може да се направи заключение, че същите съдържат теми еднакви или сходни с гореспоменатите. Посоченото за експерта детайлно съдържание на курсовете му по „Право на ЕС” липсва информация, че е бил лектор по изискуемата от възложителя тема практиката на Триалога след договора от Лисабон, както и стратегии и тактики за лобиране. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата, изискана от Възложителя.

5.3. Експертът * е посочена като лектор на 5 курса. Но относно три броя от курсовете по тема „Координация на европейските въпроси” от посоченото описание на обученията не е видно, че същите включват и темата „Стратегии и практики за лобиране“ или сходни на темата обучения. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата, изискана от Възложителя.

5.4. За експерта * е посочено, че същия има магистърска степен по изкуство и хуманитарни науки (философия, политически науки, икономика). От посоченото не става безспорно ясно дали образованието, което притежава експерта е в професионално направление „Социални, стопански и правни науки” или еквивалентна.

5.5. За експерта * не са описани обучения на тема „Практиката на Триалога след Договора от Лисабон“ и „Стратегии и тактики за лобиране“ или сходни на

* - заличена информация съгласно Закона за защита на личните данни.

темата обучения. От представените модули не може да се направи извод, че същите съдържат изисканите от Възложителя теми. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

5.6. За експерта * не са описани обучения на тема „Законодателен процес в ЕС“ и „Практиката на Триалога след Договора от Лисабон“, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 2.2.5 от Документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

5.7. За експерта * липсва информация за участие в качеството му на лектор в минимум 5 (пет) обучения на тема „Практиката на Триалога след Договора от Лисабон“, както и за „Стратегии и тактики за лобиране“ или сходни на темата обучения. От описаните имена на лекционните курсове не може да се направи заключение, че същите съдържат теми еднакви или сходни с гореспоменатите. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя. За експерта е посочено, че притежава докторска и магистърска степен по „Политическа история“, което не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2.6 от Документацията за участие и Обявлението за обществена поръчка, а именно: „Експертът следва да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина. Област на висше образование в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна“, тъй като специалност „История“ не попада в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“, а в „Хуманитарни науки“, съгласно Класификатора.

5.8. За експерта * е посочено, че притежава докторска степен по „Нова и съвременна история“, както и магистърска степен по „Съвременна история“, което не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2.6 от Документацията за участие и Обявлението за обществена поръчка, а именно: „Експертът следва да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина. Област на висше образование в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна“, тъй като специалност

* - *заличена информация съгласно Закона за защита на личните данни.*

„История“ не попада в професионално направление „Социални, стопански и правни науки”, а в „Хуманитарни науки“, съгласно Класификатора. В допълнение, за експерта не е посочена информация, че същият е участвал в качеството му на лектор в минимум 5 (пет) обучения на тема „Председателстване на срещите на работните групи/органи на Съвета на ЕС“ или сходни на темата обучения.

5.9. За експерта * е посочено, че притежава магистърска степен по „Английска филология“, което не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2.6 от Документацията за участие и Обявлението за обществена поръчка, а именно: „Експертът следва да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър” или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина. Област на висше образование в професионално направление „Социални, стопански и правни науки” съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна“, тъй като специалност „Филология“ не попада в професионално направление „Социални, стопански и правни науки”, а в „Хуманитарни науки“, съгласно Класификатора.

5.10. Относно експерта лектор обучител на тема: „документация и документооборот на ЕС“ * е посочено, че има докторска степен „Политически науки и международни отношения”, което не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2.7 от Документацията за участие, булет едно, а именно: „Експертът следва да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър” или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина. Област на висше образование „право“ в професионално направление „Социални, стопански и правни науки” съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна. Специалност „Политически науки и международни отношения“ не е еквивалентна на специалност „Право“. От представената информация за лекционни курсове, провеждани от експерта *, не е видно, че същият е участвал в качеството му на лектор в минимум 5 (пет) обучения на тема „Документация и документооборот на ЕС“ или сходни на темата обучения, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 2.2.7 от документацията за участие. С така представената информация не може да бъде направен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата, поставена от Възложителя. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

5.11. От представената информация за лекционни курсове, провеждани от експерта *, не е видно, че същият е участвал в качеството му на лектор в минимум 5 (пет) обучения на тема „Документация и документооборот на ЕС“ или сходни

на темата обучения, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 2.2.7 от документацията за участие. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

5.12. За експерта * е посочено, че е магистър по „Публична администрация“, което не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2.7 от Документацията за участие, булет едно, а именно: „Експертът следва да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина. Област на висше образование „право“ в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна. Специалност „Публична администрация“ не е еквивалентна на специалност „Право“.

6. Участникът е предоставил общо 5 броя попълнени ЕЕДОП. Съответно по един за обединението „ЕСЕ Груп“, както и по един ЕЕДОП за всеки един от участниците в обединението. По отношение съответствието на участника с критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП, а именно да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, е предоставена информация и данни единствено в предоставения ЕЕДОП на обединението „ЕСЕ Груп“ (видно от попълнено поле Част II: Информация за икономическия оператор А: Информация за икономическия оператор, където е посочено Обединение „ЕСЕ Груп“). В тази връзка и предвид липсващия договор за създаване на обединението комисията не може да установи, чрез кой от членовете на обединението се доказва поставеното минимално изискване. Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Чрез разпоредбата е допуснато един или повече от членовете на обединението да покрие минималните изисквания по отношение екипа за изпълнение, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В този смисъл и съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП съответствие с изискванията на условията на възложителя (относно персонала и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката) следва да се посочи в ЕЕДОП на тези членове на обединението, чрез който се удостоверява критерия за подбор.

* - *заличена информация съгласно Закона за защита на личните данни.*

В офертата на участника не са приложени документи, удостоверяващи представителната власт на участниците в обединението. Доколкото тази информация не може да бъде проверена по служебен път от комисията, същата взе решение да предложи на възложителя на основание, чл. 44, ал. 1 от ППЗОП да поиска от участника да представи необходимата информация относно правно-организационната си форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. В тази връзка председателя на комисията уведоми възложителя за предложението на комисията.

С писмо с изх. № РД-15-348/17.10.2016 г. на възложителя от участникът обединение „ЕСЕ ГРУП“ беше изискано да представи информация съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. В отговор на отправеното запитване на 20.10.2016 г. е получено писмо, в което са посочени лицата, които са задължени по смисъла на чл. 54 ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП да подпишат ЕЕДОП. Представеният ЕЕДОП от Центъра за политически и дипломатически изследвания Англия е подписан от едно лице, чийто подпис не може да бъде идентифициран, тъй като не е посочено име. Съгласно получения отговор относно правната форма на участниците в обединението, задължените лица по смисъла на чл. 54 ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП да подпишат ЕЕДОП са три лица (Серена Виржиния Хемери, д-р Джон Антъни Химери и Верджиния Розабел Химери). Комисията установи че представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54 ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП да подпишат ЕЕДОП.

Представеният ЕЕДОП от Европейски социални, технически и икономически проекти е подписан от Рената Пакалните-Вилпишаускене. Съгласно получения отговор относно правната форма на участниците в обединението, задължените лица по смисъла на чл. 54 ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП да подпишат ЕЕДОП са шест лица (Рената Пакалните-Вилпишаускене, Клаудиус Маниокас, Агне Миселюниене, Дариус Жеруолис, Жидрунас Гаудисиус, Неринга Виршилине). Комисията установи че представеният от участника ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54 ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП да подпишат ЕЕДОП.

7. В несъответствие с условията по процедурата участникът обединение „ЕСЕ ГРУП“ не е предоставил документ за създаване на обединението. Съгласно т. 2.1. от документацията за участие в процедурата в случай, че участникът е обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, тогава участниците в Обединението сключват договор за обединение, като копие от същия следва да бъде представен от участника и да съдържа определените от възложителя клаузи съгласно т. 2 „Изисквания към участници – обединения“ от документацията.

8. В попълнения от обединението „ЕСЕ ГРУП“ ЕЕДОП, в Раздел Г „Информация за подизпълнители, който икономическия оператор няма да ползва“, представляващия обединението Владимир Петров е посочил отговор „ДА“, на въпроса дали икономическия оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката. С което на практика е декларирал, че ще използва подизпълнител в обществената поръчка. В

Раздел В: Технически и професионални способности, поле 10) „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката” не е посочен подизпълнител. Съгласно документацията за участие „когато участник възнамерява да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката, той посочва в офертата си подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложи. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват и да декларират, че за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата”. В тази връзка и съгласно чл. 66 от ЗОП участниците посочват подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Съгласно утвърдената форма на ЕЕДОП, в случай, че се декларира използването на подизпълнител, то в допълнение към информацията съгласно раздел „Г”, следва да се предостави и информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и част III за всяка (категория) съответни подизпълнители.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Участникът трябва да предостави документ за създаване на обединението съгласно изискванията на възложителя и утвърдената документация за участие.

В случай, че участника обединение „ЕСЕ ГРУП” възнамерява да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката, на основание чл. 66, ал. 1 от ЗОП трябва да посочи подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, в този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Също така трябва да се приложи и отделен ЕЕДОП за всеки подизпълнител.

III. УЧАСТНИК „РУВЕКС“ АД

Дружеството се представлява от Борис Венциславов Славчев в качеството му на Изпълнителен директор.

9. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в откритата процедура, **комисията констатира следното:**

9.1. В ЕЕДОП, представен от участника, част I, не е идентифицирана поръчката, за която се подава ЕЕДОП, чрез уникалният ѝ номер в АОП и ОВ на ЕС.

9.2. В част IV, Критерии за подбор в представения ЕЕДОП, Раздел В, Технически и професионални способности, т. 1б), комисията направи следните констатации за представените от участника услуги:

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013г. с предмет „Повишаване на квалификацията на служителите в административния капацитет на община Брацигово“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за **подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.**

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 г. с предмет „Обучение на служителите в община Лесичово за по- добро административно обслужване“, за 25 служителя. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Повишаване на капацитета на служителите за по- качествено предоставяне на услуги на гражданите и бизнеса на община Завет“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Повишаване на капацитета на служителите за по- качествено предоставяне на услуги на гражданите и бизнеса на община Любимец“. Видно от предмета

на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Повишаване на капацитета на служителите на община Велинград за по- качествено предоставяне на услуги на гражданите и бизнеса“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение срещу ваучери по схема „Аз мога повече“ по ОП „Развитие на човешките ресурси“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Подобряване на професионалната квалификация на служителите на община Ябланица“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Подобряване на професионалната компетентност на служителите на община Садово“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални

способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Организиране и провеждане на обучения на служителите от НАЦИД. Подобряване на професионалната компетентност на служителите в НАЦИД. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Повишаване на квалификацията на служителите и подпомагане на устойчивото развитие в община Ракитово“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Повишаване на административния капацитет на служителите в община Димово“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Повишаване на компетентността на служителите от Агенция Митници в областта на развитие на информационни системи, пряко свързани с електронното управление и предоставяне на електронни услуги, както и придобиване на професионални знания и умения в сферата на програмните езици“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за

участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служителите от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Избор на изпълнител за организиране и провеждане на обучения на служителите на НАЦИД за придобиване на чуждоезикови умения- поддейност 3 от дейност 1 от проектното предложение по проект „Подобряване на професионалната компетентност на служителите в Националния център за информация и документация“ . Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служителите от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Подобряване на професионалната компетентност и ефективност на служителите в Агенция по вписванията, чрез обучения по информационни технологии и административно- правно обслужване, обособена позиция 2, „Провеждане на обучение по търговско право на ЕС“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служителите от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Провеждане на специализирани обучения по информационни технологии на служителите в Агенцията по вписванията. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служителите от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика с предмет: „Организиране и провеждане на обучения за повишаване на административния капацитет, във връзка с изпълнение на нови изисквания и дейности по надзор на пазара и обмен на опит и добри практики по технически надзор на асансьори в две обособени позиции, обособена позиция 1 „Организиране и провеждане на обучения за повишаване на административния капацитет, във връзка с изпълнение на нови изисквания и дейности по надзор на пазара- 4 семинара. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика с предмет: „Организиране и провеждане на обучения за повишаване на административния капацитет, във връзка с изпълнение на нови изисквания и дейности по надзор на пазара и обмен на опит и добри практики по технически надзор на асансьори в две обособени позиции, обособена позиция 2 „Обмяна на опит и добри практики при модернизацията на асансьорите, произведени преди 1990 г.“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Придобиване на знания и умения от общинската администрация на район Слатина за работа с местните заинтересовани страни за подобряване на градската среда, по проект „Администрацията и гражданите- една цел“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Предоставяне на услуги за провеждане на специализирани и екипни

обучения и извършване на дейности по информация и публичност, обособена позиция 3, „Провеждане на обучение, свързано с необходимостта от ИТ среда за 22 служители“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Предоставяне на услуги за провеждане на специализирани и екипни обучения и извършване на дейности по информация и публичност, обособена позиция 4, „Провеждане на обучение по английски език, съобразено с Европейската езикова рамка и стандартите за качествено езиково обучение за покриване на ниво А1 и А2 за 50 служители“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Предоставяне на услуги за провеждане на специализирани и екипни обучения и извършване на дейности по информация и публичност, обособена позиция 5, „Провеждане на обучение по екипна ефективност за 40 служители (включително логистика по провеждането) и провеждане на обучение за мотивация и решаване на конфликти в екипа за 40 служители (включително логистика по провеждането)“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

- Участникът е посочил, че е изпълнявал услуга с предмет: „Обучение по ОПАК 2007-2013 с предмет: „Организиране и провеждане на обучения по ключови компетенции на служителите на район Банкя“. Видно от предмета на услугата същият не отговаря на изискването на възложителя, посочено в Раздел „Критерии за подбор за технически и професионални способности“, т. 2.1 от Документацията за участие и Раздел III.1.3) от обявлението за обществена поръчка, а именно участникът да е изпълнявал услуга по

организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че в своето предложение участникът не е представил съгласно поставения критерий за подбор информация за поне една услуга, отговаряща на изискванията на Възложителя, а именно „Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата, посочена като крайна за получаване на офертите, успешно поне 1 (една) услуга по организиране и провеждане на обучения за подобряване капацитета на служители от публичния и/или частния сектор за работа в и /или с органите, институциите и структурите на ЕС, и /или изпълнение на ангажиментите на страна членка към ЕС“.

10. В част IV, Критерии за подбор в представения ЕЕДОП, Раздел В, Технически и професионални способности, т. 6, комисията направи следните констатации за предложения от участника екип за изпълнение на поръчката:

10.1. За „Ръководител на екипа“ * , е посочен опит като ръководна позиция в периода от м. юли 2009 до м. май 2014 г., или 4 г. 11 м. Съгласно поставеното минимално изискване към Ръководител на екипа същият следва да има минимум 5 (пет) години професионален опит на ръководна позиция в областта на образование и/или обучението и/или наука и/или управление на човешки ресурси. Посоченият професионален опит не отговаря на критерия за подбор.

10.2. За експерта „Организатор на обучения“ * е посочено, че същата притежава опит като координатор по организиране и провеждане на обучения, придобит през периода 2011-2014 г., като не са описани датите на придобиване на опита. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя да притежава „Най-малко 3 (три) години опит в областта на организиране на обучения и/или конференции и/ или публични събития и/или друга дейност, сходна с организация на обучения ...“, съгласно изискването в т. 2.2.2 от Документацията за участие и Обявлението за обществена поръчка.

10.3. За експерта „Педагог програми за обучение“ * е посочено, че притежава 18 години опит, като не е посочен периода и мястото на придобиването му. За експерта не е описано участие в 2 (две) дейности /услуги като организатор/координатор/ръководител екип или друга ръководна или организационна длъжност. От изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя, посочено в т. 2.2.3 от Документацията за участие и Обявлението за обществена поръчка, а именно: „Участие в най-малко 2 (две) дейности/услуги като организатор/координатор/ръководител екип или друга ръководна или организационна длъжност (от страна на възложител/бенефициент и/или от страна на изпълнителя) с предмет организиране на обучения, като сред ангажиментите му е имало такива свързани с

изготвяне на обучителни програми и материали свързани с провеждане на обучения/курсове“. Не са описани конкретни дейности/услуги, което експертът е изпълнявал.

10.4. За експерта * е посочено, че притежава ОКС „Магистър“ по специалност „Английска филология“, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. 2.2.3 от Документацията за участие и Обявлението за обществена поръчка, а именно: „Експертът следва да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина. Област на висше образование в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна“, тъй като специалност „Английска филология“ не попада в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“, а в „Хуманитарни науки“, съгласно Класификатора. Посочено е че експерта има ОНС „Доктор“ по Методика на обучението, дисертационен труд на тема „Интерактивна среда за инженерни-технически специалности и чуждо езиково обучение“, от предоставената информация не става ясно дали посочената докторантура е в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“ с което комисията не може да установи съответствието на експерта с изискуемото минимално ниво. В допълнение, от изложената информация не е видно дали експертът отговаря на изискванията на Възложителя, посочено в т. 2.2.3 от Документацията за участие и Обявлението за обществена поръчка, а именно: „Участие в най-малко 2 (две) дейности/услуги като организатор/координатор/ръководител екип или друга ръководна или организационна длъжност (от страна на възложител/бенефициент и/или от страна на изпълнителя) с предмет организиране на обучения, като сред ангажиментите му да е имало такива свързани с изготвяне на обучителни програми и материали свързани с провеждане на обучения/курсове“. Не са описани конкретни дейности/услуги, което експертът е изпълнявал.

10.5. За експерта „Лектор обучител“ * са изброени лекционни курсове, които същият води в качеството си на преподавател. Посочените теми на лекционните курсове са твърде общи в областта на евроинтеграционния процес на България и не се доказва безспорно наличието на изискуемия опит. От изложената информация (имената на лекционните курсове) не се доказва изискването на възложителя експертът да е участвал в качеството му на лектор в минимум 5 (пет) обучения на тема „Законодателен процес в ЕС и практиката на Триалога след Договора от Лисабон. Стратегии и тактики за лобиране“ или сходни на темата обучения. В ЕЕДОП не е посочена информация относно продължителността на проведените обучения. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

* - заличена информация съгласно Закона за защита на личните данни.

10.6. За експерта * в ЕЕДОП не е посочена информацията относно продължителността на проведените обучения. Не е посочена и информацията, която доказва безспорно, че експертът отговаря на изискването на Възложителя същият да е участвал в качеството му на лектор в минимум 5 (пет) обучения на тема „Законодателен процес в ЕС и практиката на Триалога след Договора от Лисабон. Стратегии и тактики за лобиране“ или сходни на темата обучения. В ЕЕДОП не е посочена информацията относно продължителността на проведените обучения. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

10.7. За експерта * са изброени лекционни курсове, които същият води в качеството си на преподавател. От изложената информация (имената на лекционните курсове) не се доказва изискването на Възложителя същият да е участвал в качеството му на лектор в минимум 5 (пет) обучения на тема „Законодателен процес в ЕС и практиката на Триалога след Договора от Лисабон. Стратегии и тактики за лобиране“ или сходни на темата обучения. В ЕЕДОП не е посочена информацията относно продължителността на проведените обучения. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

10.8. За посочения експерт * не е описана информацията, свързана с продължителност на проведените обучения. От изложената информация не може да бъде установено дали същите отговарят на изискванията на Възложителя, посочено в Забележка под т. 2.2.5 от Документацията за участие, а именно: „За доказване на броя извършени обучения, участникът следва да има предвид, че едно обучение трябва да бъде с минимална продължителност от 8 учебни часа. Един учебен час е равен на 45 минути“. Същият е водил обучения в качеството си на лектор на тема „Лобирането в ЕС“, но не става ясно дали експерта има опит в преподаването и на останалите изискуеми теми съгласно поставеното от Възложителя изискване същите да са и за „Законодателен процес в ЕС“ и „практиката на Триалога след Договора от Лисабон“.

10.9. За предложения експерт * е посочена информацията за лекционни курсове, които експертът е провеждал в качеството си на лектор. От представената информация не е видно експертът да е провеждал обучения на тема „Председателстване на срещите на работните групи/органи на Съвета на ЕС“ или сходни на темата обучения, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т.2.2.6, булет 2 от документацията за участие. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата, изискана от Възложителя.

10.10. За експерта * са посочени обучения и лекции, които не съответстват с предмета, поставен като изискване от Възложителя в т.2.2.6 от Документацията за участие, а именно: „Експертът трябва да е участвал в качеството му на

лектор в минимум 5 (пет) обучения на тема „Председателстване на срещите на работните групи/органи на Съвета на ЕС“ или сходни на темата обучения“. В ЕЕДОП не е посочена информацията относно продължителността на проведените обучения. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

10.11. Не е представената информация за експерта *, която да удостоверява, че същият е участвал в качеството му на лектор в минимум 5 (пет) обучения на тема „Председателстване на срещите на работните групи/органи на Съвета на ЕС“. В ЕЕДОП не е посочена информацията относно продължителността на проведените обучения. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

10.12. За експерта * е посочил, че има 15 г. опит в областта на организирането и провеждане на обучения свързани с темата „Председателстване на срещите на работните групи и органи на ЕС“, като е посочил 8 броя програми (а не конкретни курсове за обучения) по които е работил. Видно от представената информация не става ясно на колко конкретни обучения по изисканата от възложителя тема е бил лектор експерта. В ЕЕДОП не е посочена информацията относно продължителността на проведените обучения. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

10.13. За експерта * е посочено, че притежава ОНС „Доктор на философските науки“ по специалност „История“, която не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 2.2.6 от Документацията за участие и Обявлението за обществена поръчка, а именно: „Експертът следва да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина. Област на висше образование в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.) или еквивалентна“, тъй като специалност „История“ не попада в професионално направление „Социални, стопански и правни науки“, а в „Хуманитарни науки“, съгласно Класификатора. За експерта е посочена обща и уводна тема „Въведение в принципите и институциите на ЕС“, но не е посочено конкретно съдържание на курса, от което да се направи извод за съответствието на професионалния опит на експерта с изискуемия. За лектора не са представени данни относно участие в изискуемия брой курсове с изискуемата минимална продължителност на всеки от тях. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

10.14. За експерта * не е описано обучение на тема “Документация и документооборот на ЕС“. От предмета на представените обучения не може да се направи извод, че същите съдържат поставената от Възложителя тема. За експерта са посочени общи теми, но не е посочено конкретното съдържание на курса, от което да се направи извод за съответствието на професионалния опит на експерта с изискуемия. За лектора не са представени данни относно участие в изискуемия брой курсове с изискуемата минимална продължителност на всеки от тях. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

10.15. Информацията за експерта * не е описана детайлно. Използвани са термини като „множество“ и „участие“ от които комисията не може да добие представа дали експертът отговаря на изискването на Възложителя, поставено в Забележка под точка 2.2.7 от Документацията за участие, а именно: „За доказване на броя извършени обучения, участникът следва да има предвид, че едно обучение трябва да бъде с минимална продължителност от 8 учебни часа. Един учебен час е равен на 45 минути“. В допълнение, от предмета на представените обучения не може да се направи извод, че същите съдържат поставената от Възложителя тема “Документация и документооборот на ЕС“. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

10.16. Част от обученията на експерта * са описани на английски език, което противоречи на изискването на Възложителя, поставено в Раздел IV, т.1 от Документацията за участие, а именно: „Офертите се подават на български език“. За експерта са посочени конкретни обучения фокусирани върху конкретни европейските актове и други теми, но не е посочено конкретно съдържание на курса, от което да се направи извод за съответствието на професионалния опит на експерта с изискуемия по проведени обучения по темата „Документация и документооборот на ЕС“. За лектора не са представени данни относно участие в изискуемия брой курсове с изискуемата минимална продължителност на всеки от тях. С така представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

10.17. За експерта * не са посочени брой лекционни часа, през които е преподавал дисциплината „Право на ЕС“. От представената информация, а именно „2012-2013 г.“ комисията не може да придобие представа дали експертът отговаря на изискването на Възложителя, поставено в Забележка под точка 2.2.7 от Документацията за участие, а именно: „За доказване на броя извършени обучения, участникът следва да има предвид, че едно обучение трябва да бъде с минимална продължителност от 8 учебни часа. Един учебен час е равен на 45 минути“. Също така от изложената за експерта информация не може да бъде направен извод, че воденият лекционен курс по общата тема „Право на ЕС“, съдържа темата, поставена от Възложителя: “Документация и документооборот на ЕС“. С така

представената информация не може да бъде направен безспорен извод, че водените лекционни курсове съдържат темата и продължителността, изискана от Възложителя.

11. ЕЕДОП представен от участника не съдържа всички необходими подписи, съгласно правноорганизационната му структура и във връзка с чл. 54, ал.2 от ЗОП.

12. Декларациите за ангажираност на д-р Адам Стайнхаус, д-р Петер Гьортлер и Роман Кирт са представени на английски език, което противоречи на изискването на Възложителя, поставено в Раздел IV, т.1 от Документацията за участие, а именно: „Офертите се подават на български език“. Не са предоставени оригинали на декларациите за ангажираност на следните експерти: Таня Панчева, Димитър Хаджиниколов, Свилен Колев, Пламен Ангелов, Адам Стайнхаус, Петер Гьортлер, Николай Ангелов, Нели Маданска и Светлин Радев.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 и ал. 10 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи:

Нов ЕЕДОП и/или други документи, на участника „Рувекс“ АД, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Декларации за ангажираност за експертите в съответствие с изискванията на възложителя и при отразяване на констатираните несъответствия.

С това работата на комисията по разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи. Предвид направените констатации комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Предвид констатациите в настоящия протокол и съгласно утвърдените от Възложителя изисквания на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП комисията изпраща протокола на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача. Комисията изисква Участниците да представят съответните документи и информация (нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация), индивидуализирани по-горе по отношение на всеки отделен участник, в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Изисканите документи следва да бъдат представени от участниците с придружително писмо в деловодството на Института по публична администрация, на адрес: гр. София, п.к. 1000, ул. "Аксаков" 1, във вида съгласно изискванията на документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка, като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Настоящият протокол се изготви при провеждане на открито заседание на комисията на 09.09.2016г и закрити заседания на комисията, проведени на 10.10.2016 г. и 25.10.2016 год.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

*П **

ЧЛЕНОВЕ:

*П **

*П **

*П **

*П **