

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията по процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т.1 от ЗОП с предмет „Изработване и отпечатване на печатни и рекламни материали, и сертификати“ във връзка с изпълнение на проект с номер на договор BG05SFOP001-2.004-0004-C01 и наименование „Работим за хората“ укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики” и проект № BG05SFOP001-2.001-001, “Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информация от общественния сектор” с бенефициент Администрация на Министерския съвет и партньор Института по публична администрация, осъществявани с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“ съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд и във връзка с обезпечаване дейността на ИПА.

Процедурата е открита с Решение № РД 15-716 от 07.09.2017 г. на Изпълнителния директор на ИПА.

На 20.10.2017 г. от 10:00 часа, в сградата на ИПА с адрес гр. София ул. "Аксаков" № 1, в изпълнение на Заповед № РД 10 – 293/19.10.2017г. на Изпълнителния директор на Института по публична администрация (ИПА) Павел Иванов Иванов, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	
	Ивайло Стоянов – външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-1120
ЧЛЕНОВЕ:	
	Бойка Стоилова – юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и финансово-стопанско осигуряване” в ИПА
	Диана Енева – главен експерт в дирекция „Обучение, международна дейности проекти” в ИПА
	Кристина Андреева – главен експерт в дирекция „Обучение, международна дейност и проекти” в ИПА
	Габриела Савова – младши експерт в дирекция „Обучение, международна дейност и проекти” в ИПА

се събра в закрито заседание за подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП за установяване на съответствие с предварително обявените условия по чл. 61, т. 3 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие на техническите предложения на

участниците спрямо предварително обявените условия на Възложителя и приложимото законодателство.

Участник №1: Рекламна Агенция „КИВИ“ ООД

Участникът е приложил списък, на документите, съдържащи се в офертата и последователността в подредбата им, попълнен съгласно **Образец № 1**.

Съгласно утвърдения от възложителя образец на техническо предложение участниците следва да опишат задължително всички дейности и поддейности, съгласно Техническата спецификация, както и да опишат организацията и методологията, която предвиждат да използват при изпълнение на всички дейности, предмет на обществената поръчка, така че да се постигнат поставените цели в изисквания обем и качество и при спазване на посоченото в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е приложил:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, попълнена съгласно **Образец № 3**;
- декларация за срока на валидност на офертата, попълнена съгласно **Образец № 4**;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, попълнена съгласно **Образец № 5**.

След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следните несъответствия:

1. Съгласно изискванията на Възложителя, подробно описани в т. 3. на Техническата спецификация на поръчката, **„Изработване и отпечатване на печатни и рекламни материали, и сертификати за обезпечаване на дейността на Института по публична администрация през 2017 г. и 2018 г.“**,
 - подточка 14. „Бланка“, Възложителят е поставил изискване за **“....хартия 130 гр., офсет“**. В предложението си участника е предвидил изпълнението да бъде с **„хартия 120 гр. офсет“**;
 - подточка 15. „Пликове за писма“, Възложителят е поставил изискване за **“....хартия 130 гр., офсет“**. В предложението си участника е предвидил изпълнението да бъде с **„хартия 120 гр. офсет“**.
 - подточка 16. „Дизайн, предпечатна подготовка, печат и доставка на 3 публикации и изследвания“, Възложителят е поставил изискване за **“....хартия 130 гр., офсет, ...“**. В предложението си участника е предвидил изпълнението да бъде с **„хартия 120 гр. офсет“**;

Участникът е описал организацията и методологията, които предвижда да използва при изпълнение на всички дейности и поддейности, предмет на обществената поръчка, така че да постигне поставените цели в изисквания обем и качество и при спазване на посоченото в техническата спецификация.

Предвид обстоятелството, че участниците нямат право да променят и/или допълват техническото си предложение, а комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в документацията, утвърдена с влязлото в сила Решение № РД 15-716/07.09.2017 г. и предвид констатираните несъответствия, във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника Рекламна Агенция „КИВИ“ ООД от процедурата.

Участник №2: „ЕА“ АД

Участникът е приложил списък, на документите, съдържащи се в офертата и последователността в подредбата им, попълнен съгласно *Образец № 1*.

Съгласно утвърдения от възложителя образец на техническо предложение участниците следва да опишат задължително всички дейности и поддейности, съгласно Техническата спецификация, както и да опишат организацията и методологията, която предвиждат да използват при изпълнение на всички дейности, предмет на обществената поръчка, така че да се постигнат поставените цели в изисквания обем и качество и при спазване на посоченото в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е приложил:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, попълнена съгласно *Образец № 3*;
- декларация за срока на валидност на офертата, попълнена съгласно *Образец № 4*;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, попълнена съгласно *Образец № 5*.

След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следните несъответствия:

1. В техническото си предложение участникът е описал само основните дейности предвидени в техническата спецификация. Липсва подробно описание на всички поддейности.

Участникът е описал организацията и методологията, които предвижда да използва при изпълнение на всички дейности и поддейности, предмет на обществената поръчка, така че да постигне поставените цели в изисквания обем и качество и при спазване на посоченото в техническата спецификация.

Предвид обстоятелството, че участниците нямат право да променят и/или допълват техническото си предложение, а комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в документацията, утвърдена с влязлото в сила Решение № РД 15-716/07.09.2017 г. и предвид констатираните несъответствия, във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „ЕА“ АД от процедурата.

Участник №3: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

Участникът е приложил списък, на документите, съдържащи се в офертата и последователността в подредбата им, попълнен съгласно *Образец № 1*.

Проект „Работим за хората“ - укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики”, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Съгласно утвърдения от възложителя образец на техническо предложение участниците следва да опишат задължително всички дейности и поддейности, съгласно Техническата спецификация, както и да опишат организацията и методологията, която предвиждат да използват при изпълнение на всички дейности, предмет на обществената поръчка, така че да се постигнат поставените цели в изисквания обем и качество и при спазване на посоченото в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е приложил:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, попълнена съгласно Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата, попълнена съгласно Образец № 4;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, попълнена съгласно Образец № 5.

В техническото си предложение участникът е описал подробно техническото и кадрово обезпечаване на процеса за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал разпределението на задачите и отговорностите на експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката. Разписан е процеса на комуникация както вътре в екипа за изпълнение на поръчката, така и комуникацията с Възложителя.

Участникът е представил и описал система за вътрешен контрол при изпълнението на поръчката.

Участникът е предоставил оферта, в която е описал всички дейности и поддейности, както и организацията и методологията, които предвижда да използва при изпълнение на всички дейности, предмет на обществената поръчка, съгласно Техническата спецификация.

Видно от направената проверка и описанието на предложението за изпълнение на поръчката, ценовото и техническото предложение на участникът отговаря на предварително обявените условия, като комисията допуска участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61 т. 4 от ППЗОП.

Участник №4: „КОТА ПРИНТ” ЕООД

Участникът е приложил списък, на документите, съдържащи се в офертата и последователността в подредбата им, попълнен съгласно Образец № 1.

Съгласно утвърдения от възложителя образец на техническо предложение участниците следва да опишат задължително всички дейности и поддейности, съгласно Техническата спецификация, както и да опишат организацията и методологията, която предвиждат да използват при изпълнение на всички дейности, предмет на обществената поръчка, така че да се постигнат поставените цели в изисквания обем и качество и при спазване на посоченото в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е приложил:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, попълнена съгласно Образец № 3;

Проект „Работим за хората” - укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики”, финансиран от Оперативна програма „Добро управление”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

- декларация за срока на валидност на офертата, попълнена съгласно Образец № 4;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, попълнена съгласно Образец № 5.

Видно от офертата на участника същия е предоставил оферта съгласно утвърдения от възложителя образец на техническо предложение и е описал всички дейности и поддейности, съгласно Техническата спецификация.

Участникът подробно е описал организацията и методологията, които предвижда да използва при изпълнение на всички дейности, предмет на обществената поръчка, така че да се постигнат поставените цели в изисквания обем и качество и при спазване на посоченото в техническата спецификация. Представен е технологичен график за изпълнението на всяка една от дейностите от поръчката.

Участникът е дефинирал и подробно е разписал задачите и отговорностите на експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката.

Участникът е представил процеса на идентифициране и управление на риска при изпълнението на поръчката.

Видно от направената проверка и описанието на предложението за изпълнение на поръчката, ценовото и техническото предложение на участникът отговаря на предварително обявените условия, като **комисията допуска участника „КОТА ПРИНТ” ЕООД** до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61 т. 4 от ППЗОП.

Участник №6: „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ” ООД

Участникът е приложил списък, на документите, съдържащи се в офертата и последователността в подредбата им, попълнен съгласно Образец № 1.

Съгласно утвърдения от възложителя образец на техническо предложение участниците следва да опишат задължително всички дейности и поддейности, съгласно Техническата спецификация, както и да опишат организацията и методологията, която предвиждат да използват при изпълнение на всички дейности, предмет на обществената поръчка, така че да се постигнат поставените цели в изисквания обем и качество и при спазване на посоченото в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е приложил:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, попълнена съгласно Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата, попълнена съгласно Образец № 4;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, попълнена съгласно Образец № 5.

Видно от офертата на участника същия е предоставил оферта съгласно утвърдения от възложителя образец на техническо предложение и е описал всички дейности и поддейности, съгласно Техническата спецификация.

След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следните несъответствия:

1. Съгласно изискванията на Възложителя, подробно описани в т. 2. на Техническата спецификация на поръчката **„Изработване и отпечатване на печатни и рекламни материали по дейност 6 на проект № BG05SFOP001-2.004-0004“**
 - подточка 2 „Изготвяне и отпечатване на плакати“ Възложителят изисква „...дизайн, изработване и доставка на плакати - 5 плаката по 40 бр. всеки...“, участникът е предложил изготвяне и отпечатване на „**200 броя плакати**“. От предложението не става ясно дали става въпрос за 1 плакат в 200 екземпляра или за 200 различни плаката. Предложението не отговаря на изискванията на Възложителя за дизайн, изработване и доставка на 5 плаката по 40 бр. всеки.;
2. Съгласно изискванията на Възложителя, подробно описани в т. 6. на Техническата спецификация на поръчката **„Изработване и отпечатване на печатни и рекламни материали, и сертификати за обезпечаване на дейността на Института по публична администрация през 2017 г. и 2018 г.“**
 - подточка 5 Възложителят изисква **„Календари – настолни, тип пирамида, със спирала; с национални и други празници“**. Участникът е предложил календари настолни като липсва описанието **„тип пирамида, със спирала; с национални и други празници“**. Предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.
 - подточка 10 **„Информационна брошура на института за партньори – 300 броя“** липсва изцяло в предложението на участника;

Участникът е описал организацията и методологията, които предвижда да използва при изпълнение на всички дейности и поддейности, предмет на обществената поръчка, така че да постигне поставените цели в изисквания обем и качество и при спазване на посоченото в техническата спецификация.

Предвид обстоятелството, че участниците нямат право да променят и/или допълват техническото си предложение, а комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в документацията, утвърдена с влязлото в сила Решение № РД 15-716/07.09.2017 г. и предвид констатираните несъответствия, във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“** ООД от процедурата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

На основание чл.63, т.3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване съгласно избрания критерий за възлагане на офертите на **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** и **„КОТА ПРИНТ“ ЕООД**, които съответстват на предварително обявените условия.

Съгласно утвърдения критерий за оценка „най-ниска“ предложена цена комисията предлага следното класиране:

I-во място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер **112 568,50 лева** (сто и дванадесет хиляди петстотин шестдесет и осем лева и петдесет стотинки) без ДДС.

II-ро място: „КОТА ПРИНТ“ ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **228 580,30 лева** (двеста двадесет и осем хиляди петстотин и осемдесет лева и тридесет стотинки) без ДДС.

На основание чл.61, т.4 от ППЗОП комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на класираните участници, а именно:

Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

След внимателен преглед на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне участникът **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** до следващия етап от процедурата за избор на изпълнител.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника и констатира, че участникът **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** е представил надлежно попълнен ЕЕДОП, видно от който същият отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

Участник „КОТА ПРИНТ“ ЕООД

След внимателен преглед на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне участникът **„КОТА ПРИНТ“ ЕООД** до следващия етап от процедурата за избор на изпълнител.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника и констатира, че участникът **„КОТА ПРИНТ“ ЕООД** е представил надлежно попълнен ЕЕДОП, видно от който същият отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Във връзка с извършените действия по проверка на представените от допуснатия участник документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП свързани с личното му състояние и критериите за подбор и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията приложи методиката за оценка „най-ниска цена“ и предлага следното класиране на участниците:

I място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на **112 568,50 лева** (сто и дванадесет хиляди петстотин шестдесет и осем лева и петдесет стотинки) без ДДС.

II място: „КОТА ПРИНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение в размер на **228 580,30 лева** (двеста двадесет и осем хиляди петстотин и осемдесет лева и тридесет стотинки) без ДДС.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП след провеждане на заседания на комисията от 20.10.2017г., 25.10.2017г., 13.11.2017 г. и 20.11.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивайло Стоянов

Външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-1120;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Бойка Стоилова

Юрисконсулт в дирекция АПФСО в ИПА;

2. Диана Енева

Главен експерт в дирекция ОМДП в ИПА;

3. Кристина Андреева

Главен експерт в дирекция ОМДП в ИПА;

4. Габриела Савова

Младши експерт в дирекция ОМДП в ИПА;

Изготвил:

Бойка Стоилова

Юрисконсулт в дирекция АПФСО в ИПА

Проект „Работим за хората“ - укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики”, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.