

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на Програмния съвет на Института по публична администрация

Днес 08.01.2018 г. на основание чл.35а, ал. ал. 5, 6 и 7 от Закона за държавния служител се проведе второто заседание на Програмния съвет /ПС/ към Института по публична администрация /ИПА/ при следния дневен ред:

1. Представяне и обсъждане на програмите за обучение, включени в проекта на Каталог 2018 - докладва председателят на Програмния съвет и изпълнителен директор на ИПА
2. Представяне и обсъждане на целите на ИПА за 2018 г. - докладва председателят на Програмния съвет и изпълнителен директор на ИПА
3. Разни

Присъстваха:

Г-н Павел Иванов – изпълнителен директор на ИПА и председател на ПС

и членовете :

Доц. Невяна Кънева – Технически университет - София

Проф. Тодор Танев – Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Г-н Красимир Божанов – директор на дирекция „Модернизация на администрацията“ в АМС

По т. 1 от Дневния ред:

Г-н Павел Иванов представи за обсъждане програмите за обучение, включени в Катола на ИПА за 2018 г. като подчерта новостите в него и амбициите на Института да предлага нови актуални теми, съобразени с потребностите от обучение на администрациите и политиката за развитие на държавната администрация. Г-н Иванов представи включените в Каталог 2018 г. обучения /в т. ч. и нови/, които ще се финансират със средства по проект „Работим за хората“ и са без такси за администрациите.

Представени бяха и амбициозните целеви индикатори по проекта – близо 13 000 обучени служители за 2018 г.

Г-н Иванов отбеляза и проблемите, свързани с постигане на тези индикатори, както и явилите се затруднения за тяхното постигане в резултат на липсата на финансов ангажимент от страна на администрациите.

Представени бяха и новите програми и курсове, оставащи с такси за обучение в Кatalога, като очакването и към тях е да има достатъчен интерес.

Г-н Иванов отбеляза, че в Кatalога не е отразено намерението на ИПА да се включи един общ курс по проектен мениджмънт – обучение което представлява интерес за служителите в администрацията.

Г-жа Кънева направи няколко съществени бележки и предложения, по включените в кatalога курсове, свързани с приложение на антикорупционното законодателство:

- Да се прегледа прецизно терминологията, използвана в описанието на курсовете и очакваните резултати с оглед избягване на припокриване с резултати от други обучения, както и допускане на нормативна неточност в дефинициите.
- Да се огледат и евентуално преформулират описанията на резултатите от обучение П-12 с оглед правомощията на служителите в администрацията и избягване на усвояване на несвойствени за тях умения и компетентности.
- Да се прецени продължителността на курсовете с оглед тяхното съдържание.

Г-жа Кънева направи предложение в ИПА да се следят влизащите в сила европейски регламенти с хоризонтално приложение, като изпреварващо да се разработват програми и обучения с цел подготовка на администрацията за тяхното прилагане. Даде се пример с влизането на Регламента за защита на личните данни (Регламент 2016/679/ЕС, засягащ защитата на физически лица във връзка с обработването на техни лични данни и в контекста на свободното движение на такива данни), по чието прилагане администрацията има нужда от обучение. Г-н Иванов се съгласи с направеното предложение като отбеляза, че в Кatalога ще бъде включен обучителен курс по Регламента за защита на личните данни и ще бъде направено проучване за необходимост от обучение по други регламенти с хоризонтален за администрацията ефект.

Направени бяха коментари по процеса на оценка на въздействието при разработване и приемане на нови и изменени нормативни актове. Г-жа Кънева и г-н Танев изказаха становища, че оценката в голяма част от случаите се извършва формално, не е пълна, често са правят предложения за нови текстове по време на приемането, без те да са преминали през тази процедура, а има не малко случаи когато изобщо липсва оценка.

И двамата са на мнение, че ИПА следва да инициира форум за обсъждане на практиките по приложението на Закона за нормативните актове във връзка със задължителната оценка на въздействието. Мнението им е, че би било полезно ИПА да инициира изготвяне на анализ на приложението на Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценката на въздействието като се идентифицират пропуските, проблемите и резултатите от използването на този инструмент.

Г-н Танев направи предложение в темите на обученията за ръководители и за експерти (главни и държавни) да се включат практически аналитични методи, използващи количествени анализи и приложими в администрацията, както и методи свързани с интерпретация на данни.

Г-н Божанов изказа съгласие с направените коментари и предложения на членовете на Програмния съвет и не направи други предложения.

Г-н Иванов увери членовете на Програмния съвет, че всички предложения ще бъдат обсъдени и ще намерят отражение в Кatalога и оперативния план на ИПА.

По т. 2 от Дневния ред:

Г-н Иванов представи накратко конкретните резултати от дейността на ИПА за 2017 г. и запозна членовете на Програмния съвет с проблемите във финансирането на ИПА през 2017 г., които вероятно ще се явят и през настоящата година с оглед ангажиментите на ИПА по българското председателство на Съвета на ЕС.

Представени бяха целите, които Института ще си постави за изпълнение през 2018 г.

Програмният съвет гласува и одобри целите на ИПА за 2018 г.

По т. 3 от Дневния ред - не бяха предложени други теми за обсъждане.

Поради изчерпване на дневния ред редовното заседание на Програмния съвет бе закрито.

УС:

Павел Иванов

директор на ИПА

Членове:

доц. Невяна Кънева

проф. Тодор Танев

Красимир Божанов

Протоколичник:

Чернева