

ПРОТОКОЛ № 5

От заседание на Програмния съвет на Института по публична администрация

Днес 04.12.2020 г. на основание чл.35а, ал. ал. 5, 6 и 7 от Закона за държавния служител се проведе заседание на Програмния съвет /ПС/ към Института по публична администрация /ИПА/ при следния дневен ред:

1. Представяне и обсъждане на програмите за обучение, включени в проекта на Каталог 2021 - докладва председателят на Програмния съвет и изпълнителен директор на ИПА
2. Представяне и обсъждане на целите на ИПА за 2021 г.
3. Разни

Присъстваха:

Г-н Павел Иванов – изпълнителен директор на ИПА и председател на ПС

и членовете :

Ирена Първанова –директор на дирекция „Добро управление“ в АМС

Проф. Тодор Танев – Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Красимир Божанов – директор на дирекция „Модернизация на администрацията“ в АМС

Доц. д-р Невяна Кънева –Технически университет-София

За участие в заседанието беше поканена г-жа Анета Тушева – директор на дирекция ОМДП.

По т. 1 от Дневния ред:

Г-н Павел Иванов запозна членовете на Програмния съвет с резултатите от работата на ИПА през 2020 г. Той подчерта, че извънредното положение и последвалата епидемиологична ситуация е поставила пред ИПА огромно предизвикателство да съумее да продължи обучителната си дейност. Сред него ИПА се е справил много добре с това, като голяма част от присъствените курсове в кратки срокове са преобразувани в електронен формат като модули за самообучение или като дистанционно провеждани курсове с лектор, което е нова за ИПА и администрациите форма на обучение. Това се е случило така бързо, поради стремежа на Института от последните години да се разширява постепенно делът на е-обученията, което предполага създадена готовност тежестна и технологична, както

и подготвени експерти за осъществяването им. ИПА е оказал съответната подкрепа на лекторите да разработят и осъществят този вид обучения, като според него ИПА се е адаптирала най-бързо в сравнение със сродни обучителни институции.

Въпреки това не е за подценяване и проблемът за ефективността на е-обученията, както и за възприемането им от курсистите и администрациите.

Той изказа готовността на ИПА да проведе допитване сред курсисти и служители за тяхната оценка на този вид обучения. Той увери членовете на Съвета, че и следващата година Институтът ще продължи да разширява частта на дистанционно провежданите обучения, особено в областта на Дигиталната компетентност. Резюмирайки информацията от участниците в срещата на ДИСПА, където са се разисквали проблемите и бъдещото развитие на електронните форми на обучение, като общ извод се е наложило мнението, че те не могат да заместят присъствениите форми, по причина на недостатъчна ангажираност и усвоени знания от обучаемите.

Г-н Иванов изказа мнение и за проблемите на администрациите при осигуряването на съответни технически средства на курсистите, както и време свободно от други ангажименти за участие в обученията. Той сподели и общото мнение, че целодневни дистанционни курсове са уморителни, поради което и по-малко ефективни. В резултат на това тенденцията за в бъдеще е да се съкращава общата продължителност на обученията, както и тази на сесиите.

В резултат на опита на ИПА и тенденциите в тази област, той изказа пред Съвета, мнението, че следващата година ИПА ще направи опит за разнообразяване на дистанционните форми на обучение с хибридни - осъществявани едновременно като присъствени и дистанционни, което е особено важно за задължителните обучения. ИПА вече е започнал да се подготвя технически и технологично за такъв вид обучения. По този начин би било възможно да се поддържа „жива“ и лекторската общност, като се стимулират лекторите да усвояват нови прийоми и инструменти.

В Каталог 2021 е търсен баланс между всички видове обучения, като новите курсове са 16 %, а актуализираните 18 %.

Първият семестър обучението вероятно ще се осъществява електронно, а през есента ще се планират присъствени и хибридни курсове. Тази форма ще даде свобода на администрациите да избират формата на обучения в съответствие с възможностите си.

Подготвят се зали в УБ Банка и на ул. Аксаков за провеждане на такъв вид обучения, което изисква и съществени инвестиции в техника и оборудване.

Г-жа Тушева в допълнение потвърди, че един от проблемите е неосигуряването на свободно време за обучение със служебен отпуск, което снижава качеството и ефективността му. За в бъдеще ще се върви към по-кратки, интерактивни обучения, с повече ангажираност на участниците, което налага преработване и актуализиране на много курсове.

Г-н Иванов даде думата на членовете на Програмния съвет за мнения и въпроси.

Г-жа Невена Кънева зададе няколко въпроса:

- Каква е ролята, мястото и тежестта на е-модулите за самообучение? Дали са равнопоставени с останалите сбучения или са в допълнение?
- Наименованията на някои курсове не са ясни като например „Интервюто като метод за оценяване“ и „Доказателствена стойност на електронния документ“. Аргументите й са, че интервюто се използва при подбор, а не в процеса на оценяване, а в юридическата терминология се използва „доказателствена сила“.
- Каква е идеята и посоката на обучението „Срочността в работата на администрацията“, тъй като има твърде много значения.
- Каква е разликата между съществуващата и новата Методология за функционален анализ?

Мнението на г-жа Кънева за ангажираността и участието на курсистите също е негативно, което се дължи, според нея също на липса на технически средства, особено микрофони, камери и др. Тя изказа и съмнение че такива големи теми като приложението на ЗМИП и ЗЗЛД не би следвало да са е-модули без задачи и казуси.

Накрая тя изказа благодарност за подкрепата, която е получила от експерта на ИПА Гургана Георгиева – мениджър на обучението „Практическо нормотворчество“, без която обучението трудно би се провело.

В отговор г-н Иванов подчерта, че оценката на това обучение от участниците е много висока, а относно е – модулите в някои случаи те са създадени за да задоволят голям интерес по тема, за която е невъзможно да се осигурят отделни обучения.

Г-жа Анета Тупшева в отговор на въпросите поясни, че е-модулите са форма на „микроучене“, с цел да задоволят конкретни нужди от кратко практическо знание, без изрична намеса на преподавател и дават възможност при повишен интерес и кратки срокове за усвояване на базисни познания по темата. Това е възможност да се достигне бързо до широка аудитория за разяснение на нови разпоредби както например с новия Етичен кодекс. В други случаи тези курсове са и в допълнение на други присъствени курсове и не ги заменят

Относно наименованията тя увери Съвета, че где се обмисли в началото на е-модула да се включи пояснително въвеждащо изречение за съдържанието на курса. Тя потвърди че има какво да се подобрява в дизайна и съдържанието на курсовете, но ангажираността зависи и от желанието на курсистите. Относно обучението по Функционален анализ, то е в съответствие с предложенията и изискванията на АМС.

Г-н Кразимир Божанов също потвърди, че новата Методология има отлики от старата.

Г-н Павел Иванов повдигна въпроса за повишаване на таксите за обучение. Причините за това са увеличените разходи на ИПА за осигуряване на технически и технологични средства за големия брой дистанционни, смесени и хибридни обучения, разширение на ползваните платформи, повишаване на ангажираността и натоварване на екипа на ИПА в процеса на провеждане на обученията. Повишени са и хонорарите на лекторите. Това налага да се предложи повишаване на таксата за обучение на 100 лв. на ден.

Г-жа Тушева допълни, че с повишаване хонорарите на лекторите ИПА се е изравнил с други обучителни институции в администрацията, тъй като такива разлики не следва да има.

Членовете на програмния съвет подкрепиха и гласуваха предложението за повишаване на таксите за обучение на 100 лв. на ден.

Г-жа Тушева зададе въпрос на г-жа Ирена Първанова дали има яснота по новите стратегически документи за новия програмен период.

Г-жа Първанова отговори, че още не са договорени регламентите за периода, а документите са в проектен етап. Тя потвърди, че 60% от курсовете в Катола са финансирани от проекта по ОПДУ, а относно конкретното им осъществяване – нейното мнение, че обученията трябва да се напасват и съобразяват с конкретните условия и създамата се ситуация.

Г-н Иванов отново подчерта, че ще се търсят нови форми за обогатяване на съдържанието и начините за провеждане на обученията като видео ресурси, „сериозни игри“, подкаст, вебинари и др.

Г-н Павел Иванов увери членовете на програмния съвет, че техните препоръки и мнения ще бъдат отразени в окончателния вид на Катола на ИПА за 2021 г.

Поради липса на други забележки и предложения обсъждането на програмите в новия каталог бе прекратено

По т. 2 от Дневния ред:

Г-н Иванов представи накратко целите на Института за 2021 г. като даде думата на членовете за мнения и въпроси.

Членовете на Програмния съвет нямаха коментари, предложения и забележки по проекта на цели на ИПА за 2021 г.

По т. 1 и 2 от дневния ред Програмният съвет реши:

- Одобрява проекта на Каталог 2021 г.
- Одобрява проекта за цели на ИПА за 2021 г.

По т. 3 от Дневния ред: не бяха предложени други теми за обсъждане.

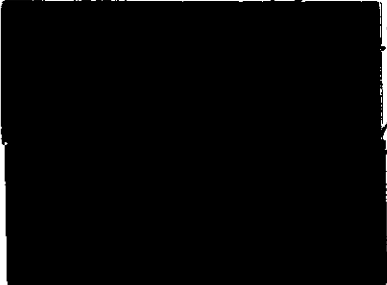
Поради изчерпване на дневния ред редовното заседание на Програмния съвет бе закрито.

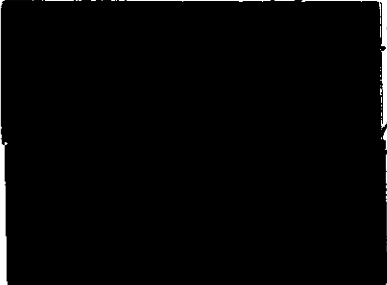
Председател на ПС:

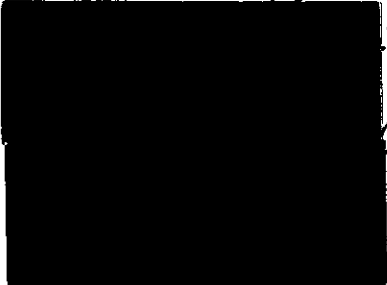
 Павел Иванов

Изпълнителен директор на ИПА

Членове:

 Ирена Първанова

 д-р Невяна Кънева

 проф. Тодор Танев

 Крaсимир Божанов

Протоколчик:

 .О. Чернева