

ПРОТОКОЛ № 7

От заседание на Програмния съвет на Института по публична администрация

Днес 09.12.2022 г. на основание чл.35а, ал. ал. 5, 6 и 7 от Закона за държавния служител се проведе заседание на Програмния съвет /ПС/ към Института по публична администрация /ИПА/ при следния дневен ред:

1. Представяне и обсъждане на програмите за обучение, включени в проекта на Каталог 2023 - докладва председателят на Програмния съвет и изпълнителен директор на ИПА
2. Представяне и обсъждане на целите на ИПА за 2023г.
3. Разни

Присъстваха:

Г-н Павел Иванов – изпълнителен директор на ИПА и председател на ПС

и членовете :

Красимир Божанов – главен секретар на Министерски съвет

Ирена Първанова –директор на дирекция „Добро управление“ в АМС

Проф. Тодор Танев – Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Доц. д-р Невяна Кънева – Технически университет - София

За участие в заседанието беше поканена г-жа Гергана Георгиева – директор на дирекция ОМДП.

Г-н Павел Иванов - представи за обсъждане, включването в дневния ред на заседанието предложението на г-жа Първанова разработването на концепция „Академия ЕСИФ“ да се допълни в оперативните цели на ИПА.

Г-жа Първанова разви по-подробно тезата си като подчерта, че тази концепция ще бъде финансирана със средства от Оперативна програма „Техническа помощ“ и е свързана с една от стратегическите цели на програмата. Като първоначално обученията в тази „Академия“ ще бъдат насочени към експертите в управляващите органи, на база анализ на техните компетентности. Целта е , в резултат на обученията, да се сертифицират управляващи органи и бенефициенти на европейски средства.

Г-н Иванов постави въпроса за включване в обученията на „Академия ЕСИФ“ и конкретни бенефициенти от общинските администрации, които следва да бъдат също

фокус – група на предвидените в тази инициатива обучения, тъй като тяхната роля в изпълнение на проектите е много важна.

Г-жа Първанова се съгласи, но предложи първоначално проектът за Академията да се обсъди с управляващите органи и приоритетно обученията да започнат от тях, за да се ползва впоследствие техния капацитет и капацитета на партниращи организации като Агенцията по обществени поръчки. Централизирането на тази дейност в ИПА ще създаде възможност да се избегнат обучения от частни фирми и други организации, което е ненужно разходване на бюджетни средства.

Членовете на Програмния съвет се обединиха около предложението да се включи в оперативните цели на ИПА разработването на Концепцията „Академия ЕСИФ“ и нейното стартиране да се осъществи съвместно с експерти от партниращи организации и ОП „Техническа помощ“.

По т. 1 от Дневния ред:

Г-н Иванов представи програмите за обучение, включени в проекта на Каталог 2023, и даде думата на присъстващите за мнения и предложения. Той обясни, че проекта на Католага е бил обсъден на организиран от ИПА форум от представители на администрациите: главни секретари, ръководители и експерти по ЧР и лектори, като в Католага са включени някои от идеите и предложенията на участниците. Не са включени предложения, неприложими за обсега на обучителната дейност на Института.

Като начало на обсъждането г-н Иванов се спря на обучението за служебно развитие – ЗО-1 и ЗО-2, задължително по закон като отбеляза, че ИПА се стреми да обогати тези обучения с е-модули, станали актуални и необходими с оглед развитието на технологиите и нормативната уредба, като например: „Киберсигурност“, „Киберхигиена“, „Електронно управление“ и др. Особено внимание следва да се обърне в ЗО-2 на Системи за управление на качеството, както и за тяхната поддръжка, тъй като това е изискване по закон.

Г-н Божанов обърна внимание върху проблема с подаването на заявки за задължително обучение на всички новопостъпили служители, какъвто има в някои администрации, което налага да се осъществява по-строг контрол. Г-н Иванов го увери, че такава справка по искане на администрациите може да бъде направена.

Г-жа Невяна Кънева поиска да бъде коментиран един съществен и принципен въпрос във връзка със задължителното обучение. Тя изказа мнение, че е неприемливо в съдържанието на задължителните обучения да има избираеми модули. Това е в противоречие със законовите текстове, със смисъла и философията им. Това означава, че ИПА не е отсял онези модули, които имат значение и са релевантни за по-доброто изпълнение на държавната служба. Ако включените в програмите модули отговарят на тези характеристики, то те не следва да бъдат избираеми. Тя обърна внимание и на Модул 5 „Административен процес“, който звучи общо и трудно ще бъде избран от юристи или неюристи. Следва да се огледа съдържанието му и да се

намери по-точно наименование като например „Актове на административните органи“. Г-н Божанов подкрепи необходимостта от базови познания в областта на административните актове и по-точното наименование на модула.

Г-жа Кънева отбеляза, че не става ясно защо за ръководителите има по-малко модули от тези за новоназначените. Следва според нея да има модул, свързан с електронното управление както при новоназначените. Г-жа Георгиева я увери, че това ще бъде направено и такъв модул ще има в ЗО-2, както и определянето на всички Е – модули за задължителни. Г-н Иванов засегна и въпросът, свързан с киберсигурността: намерението обучаемите да се свързват с ИИС на ИПА чрез регистъра на МЕУ, което все още не се приема от държавните служители и не среща разбиране. Мнението на всички членове на Програмния съвет бе да се търсят начини за разясняване и популяризиране на такава практика, свързана с обученията на ИПА.

Повдигнат бе въпросът за включването в задължителното обучение на темата „Основи на регулаторната политика“, каквото предложение има от страна на дирекция „Модернизация на администрацията“, но отговорът на г-н Иванов бе, че тази тематика е изведена като нова програма.

По отношение на Програмата „Управление и лична ефективност“ членовете на съвета нямаха съществени забележки. Обсъди се въпросът и за липсата на обучения, свързани с управлението на финансовите потоци, като аргументите за това бяха приети.

По програмата „Публични политики“ бе разисквана и напълно одобрена необходимостта и навременното включване на обучение „Годишни цели на администрацията и връзка със стратегическите документи и бюджетното прогнозиране“. Идеята е това обучение за в бъдеще да е задължително. Предложено и одобрено бе обучението по САФ да е присъствено. Г-жа Кънева постави въпроса за съдържанието на програмата „Публични политики“, която според нея се нуждае от пренареждане по значение на обученията съобразно техните значимост и обхват. Тя зададе и въпрос защо част от обученията с такава насоченост са отделени в програма „Регулаторна политика“, която е твърде бедна на курсове, още повече че те не засягат регулаторните режими. Постави се въпроса защо е нужно да се създава нова програма, но пък в противен случай програмата „Публични политики“ ще стане прекалено тежка. Г-н Божанов подкрепи идеята да се подчертае значимостта на проблемите в регулирането с отделянето ѝ в отделна програма. Г-н Иванов направи предложение „Регулаторна политика“ да се отдели като подпрограма. Обсъдено беше и съдържанието на е-модулите към тази програма като целта е общите базови познания в тази област да достигнат до голям брой обучаеми. Г-н Танев подкрепи отделянето на тази тематика от общите публични политики, но се съгласи с предложението това да е подпрограма. Всички членове се обединиха около мнението, че усилията да се обучат качествено служители от администрациите в областта на регулаторната политика, оценката на въздействието и пр. е изключително важно. Г-жа Кънева предложи да се преразпределят някои обучения, за да се получи по-добър баланс между програмите. Г-н Божанов изказа мнение, че не е добър стил

да има само една подпрограма като предложи да се създаде още една подпрограма „Интегритет“.

Около това предложение членовете се обединиха, като следва да се реаранжират част от обученията, за да се изпълни тази подпрограма със съдържание, цел и полезност.

Обсъди се и се одобри създаването на нов е-модул „Статистическа грамотност“, който цели да получат курсистите основни знания за достъп до качествени данни, като те да са активната страна в този процес. Обсъди се и най-подходящото място за този модул.

Обсъдиха се и се набелязаха курсове, които да се съкратят от програма „Публични политики“, за да се пренасочат и обогатят двете набелязани подпрограми. За втората подпрограма „Интегритет“, членовете на Програмния съвет си дадоха време да се намери най-подходящо наименование.

По програма „Нормотворчество и правоприлагане“ се обсъдиха въпроси, касаещи съдържанието на някои от курсовете като например „Практическо нормотворчество“. Крайното становище беше че, настоящото заглавие и описание на курса е достатъчно ясно. Проблеми според всички членове има в недостатъчните знания, придобивани в тази област във висшите училища, което влошава качеството на проектите на нормативните актове, подготвяни от администрациите. Запълването на тази празнина посредством кампания с масови обучения ще срещне трудността за набиране на подходящи лектори.

По програма „Европейски фондове“ се обсъди въпроса дали тази програма няма да се припокрие с „Академия ЕСИФ“, но отговорът бе, че курсовете в тази програма са присъствени и платени и би могло да се осъществяват предимно до стартирането на Академията.

По програма „Електронно управление“ се обсъди дали не са недостатъчни курсовете и дали курсът „Електронен подпис“ има място в програмата, като след обясненията, че този курс е практически насочен, съдържанието на програмата бе одобрено.

По програма „Дигитална компетентност“ – г-н Иванов подчерта, че не подкрепя включването на курс „Текстообработка“, но това е било предложено от много участници в обсъждането на Каталога. Всички членове на съвета одобриха предложението да не бъде включен този курс, тъй като се очаква, че всички новоназначени в администрациите би следвало на интервюто да са оценявани по тази компетентност.

По програма „Устойчивост и иновации в публичния сектор“ се обсъди дали броят на присъствените курсове не е твърде малък, но г-н Иванов отговори, че е – модулите в тази програма са достатъчни на брой, за да покрият всички теми в програмата. Г-н Божанов предложи за обсъждане дали мястото на някои курсове е точно в тази програма, като предложи „Принципите на кръговата икономика“ да отиде в „Публични политики“. След кратък дебат се прие неговото предложение, както и ново наименование на подпрограмата „Иновации в публичния сектор“.

Г-н Иванов предложи всичко, което бе обсъдено и прието в рамките на това заседание да бъде отразено в проекта на Каталога и отново да се изпрати на членовете на Програмния съвет. Като в случай, че има нови предложения те да се отразят.

След протекла последваща комуникация и отразяване на постъпило предложение от г-жа Кънева: Подпрограмите „Регулативна политика“ и подпрограмата „Етика и интегритет в държавната служба“ да се изведат като програми, както и наложилото се пренареждане на курсовете в тази връзка, това предложение бе прието без възражения.

По т. 2 от Дневния ред:

Г-н Иванов представи накратко проекта на цели на Института за 2023 г. .

Членовете на Програмния съвет нямаха коментари, предложения и забележки по проекта на цели на ИПА за 2023 г.

По т. 1 и 2 от дневния ред Програмният съвет реши:

- Одобрява проекта на Каталог 2023 г.
- Одобрява проекта за цели на ИПА за 2023г.

Поради изчерпване на дневния ред редовното заседание на Програмния съвет бе закрито.

Председател на ПС:

Павел Иванов

Изпълнителен директор на ИПА

Членове:

Красимир Божанов

доц. Невена Кънева

проф. Тодор Танев

Ирена Първанова

Протоколчик:

О. Чернева