

### ПРОТОКОЛ № 3

от второ закрито заседание на комисията по процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изследвания за укрепване на администрацията“ с пет обособени позиции:

**Обособена позиция 1:** „Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране“;

**Обособена позиция 2:** „Създаване на Общ център за административно обслужване в областна администрация“;

**Обособена позиция 3:** „Киберсигурност и приложение на иновативни технологии в работата на държавната администрация“;

**Обособена позиция 4:** „Изследване на добри практики и възможности за създаване на Лаборатория за иновативни публични политики в България“;

**Обособена позиция 5:** „Разработване на Изследване за перспективите за внедряване на Общата рамка за оценка (CAF) в България“.

Процедурата е открита с Решение № РД 15-1003 от 18.05.2018 г. на Изпълнителния директор на ИПА, уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 01601-2018-0001, 847593

На 01.08.2017 г. от 09:00 часа, в сградата на ИПА с адрес гр. София ул. "Аксаков" № 1, назначената със Заповед № РД 10 – 347/15.06.2018 г. и изменена със Заповед № РД 10-350/29.06.2018 г. на Изпълнителния директор на Института по публична администрация (ИПА) Павел Иванов, комисия в състав:

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b> |  |
|                     | <b>Ивайло Стоянов</b> – външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-1120         |
| <b>ЧЛЕНОВЕ:</b>     |  |
|                     | <b>Маргарита Димитрова-Китова</b> – външен експерт   |
|                     | <b>Диана Енева</b> – главен експерт в дирекция „Обучение, международна дейност и проекти“ в ИПА                |
|                     | <b>Камелия Гашевска</b> – главен експерт в дирекция „Обучение, международна дейност и проекти“ в ИПА           |
|                     | <b>Снежанка Рибарска</b> – старши експерт в дирекция „Обучение, международна дейност и проекти“ в ИПА          |
|                     | <b>Константин Матеев</b> – координатор по проект „Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите“ |

|  |  |
|--|--|
|  | <b>Елена Димкина</b> – експерт дейност 5 по проект „Работим за хората“ - укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики“ |
|--|--|

се събра на второ закрито заседание във връзка с разглеждането, оценката и класирането на участниците в гореописаната обществена поръчка.

Въз основа на **Протокол № 2** от първо закрито заседание на комисията по процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изследвания за укрепване на администрацията“ с пет обособени позиции и дадения на участниците, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП, срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на Протокол № 2, за предоставяне за „Нов/нови ЕЕДОП на участника, който съдържа променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията, в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти“, до крайния срок за получаване на допълнително изискваните документи - 18.07.2018 г., в деловодството на Института по публична администрация бяха входирани документи от следните фирми с:

1. Вх. № РД 15 – 1072/13.07.2018 г от „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД
2. Вх. № РД 15 – 1073/13.07.2018 г от „Българска консултантска организация“ ЕООД
3. Вх. № РД 15 – 1074/16.07.2018 г. от „Глобал Метрикс“ ЕООД
4. Вх. № РД 15 – 1077/16.07.2018 г. от „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД
5. Вх. № РД 15 – 1078/17.07.2018 г. от Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“
6. Вх. № РД 15 – 1079/17.07.2018 г. от Фондация „Център за модернизирание на политики“
7. Вх. № РД 15 – 1080/17.07.2018 г. от Агенция „Стратегма“ ООД
8. Вх. № РД 15 – 1081/17.07.2018 г. от „ФРМС Консулт., ЕООД
9. Вх. № РД 15 – 1082/18.07.2018 г от Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“

След получаване на гореописаните документи комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП за установяване на съответствие с предварително обявените условия по чл. 61, т. 3 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие на техническите предложения на участниците спрямо предварително обявените условия на Възложителя и приложимото законодателство.

### **Обособена позиция 1**

#### **Участник №3: „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД**

При извършения подробен преглед на допълнително представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията констатира, че участникът „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД и неговата оферта отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП,

#### **РЕШИ:**

Допуска участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД и подадената от него оферта до разглеждане на техническото предложение.

#### **Участник №8: Агенция „Стратегма“ ООД**

При извършения подробен преглед на допълнително представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията констатира, че участникът Агенция „Стратегма“ ООД и неговата оферта отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП,

#### **РЕШИ:**

Допуска участника Агенция „Стратегма“ ООД и подадената от него оферта до разглеждане на техническото предложение.

#### **Участник №2: Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“**

При извършения подробен преглед на допълнително представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията констатира, че участникът **Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“** и неговата оферта отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП,

#### РЕШИ:

Допуска участника Фондация **„Център за оценка на въздействието на законодателството“** и подадената от него оферта до разглеждане на техническото предложение.

#### Обособена позиция 2

##### Участник №7: „ФРМС Консулт“ ЕООД

При извършения подробен преглед на допълнително представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията констатира, че участникът **ФРМС Консулт“ ЕООД** и неговата оферта отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП,

#### РЕШИ:

Допуска участника Фондация **ФРМС Консулт“ ЕООД** и подадената от него оферта до разглеждане на техническото предложение.

##### Участник №1: Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“

При извършения подробен преглед на допълнително представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията констатира, че участникът **Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“** и неговата оферта отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП,

---

*Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“,  
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд*



**РЕШИ:**

Допуска участника Фондация Адвокатско дружество "Попов, Арnaudов и партньори" и подадената от него оферта до разглеждане на техническото предложение.

**Обособена позиция 4**

**Участник № 4: „Беневент“ ЕООД**

При извършения подробен преглед на допълнително представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията констатира, че участникът „Беневент“ ЕООД и неговата оферта отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП,

**РЕШИ:**

Допуска участника „Беневент“ ЕООД и подадената от него оферта до разглеждане на техническото предложение.

**Участник № 9: Фондация „Център за модернизиране на политики“**

При извършения подробен преглед на допълнително представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията констатира, че участникът Фондация „Център за модернизиране на политики“ и неговата оферта отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП,

**РЕШИ:**

Допуска участника „Фондация „Център за модернизиране на политики“ и подадената от него оферта до разглеждане на техническото предложение.

### Обособена позиция 5

#### Участник № 5: „Българска консултантска организация“ ЕООД

При извършения подробен преглед на допълнително представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията констатира, че участникът „Българска консултантска организация“ ЕООД и неговата оферта отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП,

#### **РЕШИ:**

Допуска участника „Българска консултантска организация“ ЕООД и подадената от него оферта до разглеждане на техническото предложение.

#### Участник № 6: „Глобал Метрикс“ ЕООД

При извършения подробен преглед на допълнително представените документи и декларираните обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците, посочени в документацията за участие в процедурата, Комисията констатира, че участникът „Глобал Метрикс“ ЕООД и неговата оферта отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие, поради което, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП,

#### **РЕШИ:**

Допуска участника „Глобал Метрикс“ ЕООД и подадената от него оферта до разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи своето заседание на 02.08.2018г от 9:00 часа, за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка по реда на тяхното подаване.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение от допуснатите до този етап оферти по реда на тяхното постъпване.

**Първо беше разгледано техническото предложение на оферта с № 1/ 11.06.2018 г (13:40 ч.) - Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ по Обособена позиция 2 „Създаване на общ център за административно обслужване в областна администрация.”**

Техническото предложение на участника Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ е изготвено съгласно образца (Образец № 6) на Възложителя. Предложението на участника включва:

- Кратко представяне на участника;
- Подробно описание на всички дейности, както и организацията и екипа, които предвижда да използва при изпълнение на всички дейности, предмет на обществената поръчка;
- Предложение за разделяне на Дейност 1, 2 и 3 на етапи, като подробно е разписал какво включва всеки един етап на изпълнение и резултата от него;
- Предложение за и подробно описание на методи за изпълнение - за събиране и обработване на информацията;
- Подробно описание на методология за управление на проекта, план и политика за осигуряване на качеството;
- Описание и на други ресурси за изпълнението, като материална база, ИТ инфраструктура, офис техника, информационни ресурси;
- Приложен е Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена позицията, за която се предлага съответния експерт съобразно методиката за оценка, придружен от автобиография (Образец № 7) за всеки експерт, в която е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност.

Комисията констатира, че представеното от участника Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

**Второ беше разгледано техническото предложение на оферта с № 2/ 11.06.2018 г (14:50 ч.) - Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ по Обособена позиция 1 „Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране.”**

Техническото предложение на участника Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ е изготвено съгласно образца (Образец № 6) на Възложителя. Предложението на участника включва:

- Представяне на кандидата;

---

*Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд*

- Екип и организация за изпълнение на поръчката;
- Работен план-график;
- Предложение за изпълнение на Дейност 1: Анализ на добри международни практики и подходи за добро регулиране, в което са представени методи за проучване на добри практики и подходи за по-добро регулиране, подбор на държави и международни организации, чиито добри практики да бъдат проучени при изпълнението на обществената поръчка, както и са обособени инструменти за адаптиране към българския контекст при изготвяне на нови или прилагането, мониторинга и оценяването на действащи политики и законодателство;
- Предложение за изпълнение на Дейност 2: Разработване на практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране, съдържащо два раздела, свързани с методите за цялостната оценка на въздействието и за остойностяване на регулаторните въздействия;
- Предложение за изпълнение на Дейност 3: Изготвяне на предложения за усъвършенстване на Ръководството за изготвяне на оценка на въздействие на законодателството в Република България;
- Приложен Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена позицията, за която се предлага съответния експерт съобразно методиката за оценка, придружен от автобиография (Образец № 7) за всеки експерт.

Комисията констатира, че представеното от участника Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

**Трето беше разгледано техническото предложение на оферта с № 3/ 11.06.2018 г (15:15 ч.) – „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД по Обособена позиция 1 „Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране“**

Техническото предложение на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД е изготвено съгласно образца (Образец № 6) на Възложителя. Предложението на участника включва:

- Кратко описание на организацията;
- Структура на техническото предложение – цел, подходи за изпълнение и ресурси по всяка една по 3-те дейности;
- Предложение за индикативен план график за изпълнение на договора;
- Предложение за организация и комуникация в рамките на екипа и с представители на Възложителя;
- Приложение със Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена позицията, за която се предлага съответния експерт съобразно методиката за оценка, придружен от автобиография (Образец № 7) за всеки експерт, в която е

посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност.

Комисията констатира, че представеното от участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

**Четвърто беше разгледано техническото предложение на оферта с № 4/ 11.06.2018 г (15:25 ч.) – „Беневент“ ЕООД по Обособена позиция 4 „Изследване на добри практики и възможности за създаване на Лаборатория за иновативни публични политики в България“**

Техническото предложение на участника „Беневент“ ЕООД е изготвено съгласно образца (Образец № 6) на Възложителя. Предложението на участника включва:

- Кратко описание на участника;
- Структура на техническото предложение – цел, описание на дейността и подходи, методология и техника за изпълнение по всяка една по 7-те дейности;
- Предложение за организация по изпълнение на дейността и контрол върху изпълнение на договора;
- Предложение за комуникация с Възложителя и представяне на резултатите;
- Предложение за екип за изпълнение на договора (списък на персонала, автобиографии съгласно образец 7 и документи, удостоверяващи съответствието на екипа с изискванията, посочени в Техническата спецификация).

**Пето беше разгледано техническото предложение на оферта с № 5/ 11.06.2018 г (15:35ч.) - „Българска консултантска организация“ ЕООД по Обособена позиция 5: „Разработване на Изследване за перспективите за внедряване на Общата рамка за оценка (SAF) в България“**

Техническото предложение на участника „Българска консултантска организация“ ЕООД е изготвено съгласно образца (Образец № 6) на Възложителя. Предложението на участника включва цялостна концепция за изпълнение на Обособена позиция 5 на Обществената поръчка, в която:

- Се съдържа въведение;
- Са дефинирани целите и обхвата на изследването;
- Са описани подробно всички дейности за изпълнение на поръчката;
- Е изложена организацията за изпълнение на поръчката, както и предлаганите методически подходи за постигане на резултатите;
- Е описан предлаганият екип за изпълнение на поръчката и разпределението на задачите и отговорностите сред неговите членове;
- Е представена система за контрол и управление на риска;



- Са приложени автобиографии (съгласно Образец № 7) за всички предлагани експерти, съдържащи информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност.

Комисията констатира, че представеното от участника „Българска консултантска организация“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

**Шесто беше разгледано техническото предложение на оферта с № 6/ 11.06.2018 г (17:00 ч.) - „Глобал Метрикс“ ЕООД по Обособена позиция 5: „Разработване на Изследване за перспективите за внедряване на Общата рамка за оценка (CAF) в България”**

Техническото предложение на участника „Глобал Метрикс“ ЕООД е изготвено съгласно образца (Образец № 6) на Възложителя. Предложението на участника съдържа:

- Въведение с подробно описание на модела CAF;
- Подробно описание на всички основни дейности, разделени на поддейности, стъпките, подходите количествените и качествени методи, които ще се прилагат при тяхното изпълнение;
- Методология за изпълнение на поръчката;
- Организация за изпълнение на дейностите с акцент на интегрирания подход, който предлага и ще прилага участникът, описание на системите за комуникация и контрол, разпределението на задачите в екипа и т.н.;
- Предлагащият екип за изпълнение на поръчката с подробни данни за предлаганите кандидати, тяхната образование, квалификация и опит;
- Изискванията за приемане изпълнението на поръчката;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, с приложени автобиографии (съгласно Образец № 7) за всички предлагани експерти, съдържащи информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност.

Комисията констатира, че представеното от участника „Глобал Метрикс“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя

**Седмо беше разгледано техническото предложение на оферта с № 7/ 11.06.2018 г (17:10 ч.) – „ФРМС Консулт” ЕООД по Обособена позиция 2 „Създаване на общ център за административно обслужване в областна администрация”**

Техническото предложение на участника ФРМС Консулт ЕООД е изготвено съгласно образца (Образец № 6) на Възложителя. Предложението на участника включва:

- Описание на дейностите по Техническата спецификация на Възложителя;

---

*Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд*

- Предложение за и описание на организация за изпълнение на дейностите;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена позицията, за която се предлага съответния експерт съобразно методиката за оценка, придружен от автобиография (Образец № 7) за всеки експерт, в която е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност

Комисията констатира, че представеното от участника „ФРМС Консулт“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

**Осмо беше разгледано техническото предложение на оферта с № 8/ 11.06.2018 г (17:20 ч.) - Агенция „Стратегма“ ООД по Обособена позиция 1 „Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране”**

Техническото предложение на участника Агенция „Стратегма“ ООД е изготвено съгласно образца (Образец № 6) на Възложителя. Предложението на участника включва:

- Описание на дейностите, предмет на поръчката, както следва:
  1. Дейност 1: Анализ на добри международни практики и подходи за добро регулиране, в което са представени методи за проучване на добри практики и подходи за по-добро регулиране, включително на САЩ, Великобритания, Кралство Нидерландия, както и на международни организации като ОИСР и Световната банка. Обособени са инструменти за адаптиране към българския контекст при изготвяне на нови или прилагането, мониторинга и оценяването на действащи политики и законодателство.
  2. Дейност 2: Разработване на практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране, базиран на добрите практики по дейност 1, с насоки за прилагането на отделните методи и инструменти, включително с конкретни примери, казуси, упражнения и др.
  3. Дейност 3: Изготвяне на предложения за усъвършенстване на Ръководството за изготвяне на оценка на въздействие на законодателството в Република България (Решение №549 на Министерския съвет от 2014 г.)
- Организацията, която ще се използва при изпълнение на всички дейности, включваща следните етапи:
  1. Описание на отговорностите на експертите за изпълнение на всички дейности
  2. Обща рамка за управление
  3. Текущ контрол на изпълнението
  4. Комуникации
- Приложен Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена позицията, за която се предлага съответния експерт съобразно методиката за оценка, придружен от автобиография (Образец № 7) за всеки експерт, в която е посочена

информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност.

Комисията констатира, че представеното от участника Агенция „Стратегма“ ООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

**Девето беше разгледано техническото предложение на оферта с № 9/ 11.06.2018 г (17:25 ч.) - Фондация „Център за модернизиране на политики“ по Обособена позиция 4 „Изследване на добри практики и възможности за създаване на Лаборатория за иновативни публични политики в България“**

Техническото предложение на участника „Център за модернизиране на политики“ ЕООД е изготвено съгласно образца (Образец № 6) на Възложителя. Предложението на участника включва:

- Описание на дейностите, предмет на поръчката;
- Описание на отговорностите на експертите по всяка една дейност на обособената позиция;
- Обща рамка за управление, текущ контрол и комуникации;
- Приложен Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена позицията, за която се предлага съответния експерт съобразно методиката за оценка, придружен от автобиография (Образец № 7) за всеки експерт, в която е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност

Комисията констатира, че представеното от участника **Център за модернизиране на политики“ ЕООД** Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

След приключване на проверката на техническите предложения за изпълнение на поръчката по всички Обособени позиции на **деветте участника**, Комисията

#### РЕШИ:

1. Допуска оферта с № 1/ 11.06.2018 г (13:40 ч.) от Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“ по **Обособена позиция 2 „Създаване на общ център за административно обслужване в областна администрация“** до оценяване съобразно Методиката за оценка на приложените автобиографии (Образец № 7 - за всеки експерт), в които е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност и до етап Отваряне на плик „Ценово предложение“.

2. Допуска оферта с № 2/ 11.06.2018 г (14:50 ч.) от Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ по **Обособена позиция 1** „Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране“ до оценяване съобразно Методиката за оценка на приложените автобиографии (Образец № 7 - за всеки експерт), в които е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност и до етап Отваряне на плик „Ценово предложение“.
3. Допуска оферта с № 3/ 11.06.2018 г (15:15 ч.) от „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД по **Обособена позиция 1** „Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране“ до оценяване съобразно Методиката за оценка на приложените автобиографии (Образец № 7 - за всеки експерт), в които е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност и до етап Отваряне на плик „Ценово предложение“.
4. Допуска оферта с № 4/ 11.06.2018 г (15:25 ч.) от „Беневент“ ЕООД по **Обособена позиция 4** „Изследване на добри практики и възможности за създаване на Лаборатория за иновативни публични политики в България“ до оценяване съобразно Методиката за оценка на приложените автобиографии (Образец № 7 - за всеки експерт), в които е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност и до етап Отваряне на плик „Ценово предложение“.
5. Допуска оферта с № 5/ 11.06.2018 г (15:35 ч.) от „Българска консултантска организация“ ЕООД по **Обособена позиция 5**: „Разработване на Изследване за перспективите за внедряване на Общата рамка за оценка (SAF) в България“ до оценяване съобразно Методиката за оценка на приложените автобиографии (Образец № 7 - за всеки експерт), в които е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност и до етап Отваряне на плик „Ценово предложение“.
6. Допуска оферта с № 6/ 11.06.2018 г (17:00 ч.) от „Глобал Метрикс“ ЕООД по **Обособена позиция 5**: „Разработване на Изследване за перспективите за внедряване на Общата рамка за оценка (SAF) в България“ до оценяване съобразно Методиката за оценка на приложените автобиографии (Образец № 7 - за всеки експерт), в които е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност и до етап Отваряне на плик „Ценово предложение“.

7. Допуска оферта с № 7/ 11.06.2018 г (17:10 ч.) от „ФРМС Консулт” ЕООД по Обособена позиция 2 „Създаване на общ център за административно обслужване в областна администрация” до оценяване съобразно Методиката за оценка на приложените автобиографии (Образец № 7 - за всеки експерт), в които е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност и до етап Отваряне на плик „Ценово предложение“.
8. Допуска оферта с № 8/ 11.06.2018 г (17:20 ч.) от Агенция Стратегма ООД по Обособена позиция 1 „Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране” до оценяване съобразно Методиката за оценка на приложените автобиографии (Образец № 7 - за всеки експерт), в които е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност и до етап Отваряне на плик „Ценово предложение“.
9. Допуска оферта с № 9/ 11.06.2018 г (17:25 ч.) от Фондация „Център за модернизиране на политики” по Обособена позиция 4 „Изследване на добри практики и възможности за създаване на Лаборатория за иновативни публични политики в България” до оценяване съобразно Методиката за оценка на приложените автобиографии (Образец № 7 - за всеки експерт), в които е посочена информация в съответствие с методиката за оценка за доказване на изискванията за професионална компетентност и до етап Отваряне на плик „Ценово предложение“.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията продължи своята работа като пристъпи към оценяване на допуснатите до този етап оферти по Показател „Качество“ (К) при условията и по реда на приложената към документацията за участие Методика за оценка, а именно:

**Показателят „Качество“ (К) е с максимален брой точки - 70**

Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:

| Под-показател  | Максимален брой точки |
|--|-----------------------|
| K1 – Екип за изпълнение на дейностите - Образование          | 30т.                  |
| K2 – Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит   | 40т.                  |
| Оценка по показател К - общо точки по под-показатели K1 и K2 | 70т.                  |

или  $K = K1 + K2$

*Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд*



Предмет на оценка по настоящите под-показатели е професионалната компетентност на предложения от участниците персонал (екип от експерти) за изпълнение на поръчката. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения". В конкретния случай се оценява:

- **K1** - наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“);
- **K2** - наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“);
  - **Оценката по под-показател K2** се изчислява като сбор от оценките по редове 2.1. Професионален опит 1 и 2.2. Професионален опит 2 за всеки **Ключов експерт (КЕ)** по отделните **Обособени позиции**.

Крайната оценка за Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“, Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“ и Ключов експерт № 3 за всяка конкретна Обособена позиция, е сбор от точките, в зависимост от образованието, квалификацията и опита, които експертите притежават. Оценява се всеки предложен експерт поотделно. В случай че участникът предложи повече от минималния брой експерти, Възложителят ще оцени само този, който ще получи най-голям брой точки.

В случай че, предложеният от участниците експерт/и за съответната позиция не попада в някоя от скалите за оценка, касаещи „Образование“ или „Професионален опит“ или професионалната компетентност не е доказана, участникът получава нула точки по съответната скала за оценка.

Общият брой точки по под-показател **K2** се получава чрез прилагане на следната формула:

$$K2 = K2 \text{ КЕ1} + K2 \text{ КЕ2} + K2 \text{ КЕ3},$$

а общият брой точки по под-показател **K1** се получава чрез прилагане на формулата  $K1 = K1 \text{ КЕ1} + K1 \text{ КЕ2} + K1 \text{ КЕ3}$

1. **Оферта с № 1/ 11.06.2018 г (13:40 ч.) от Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ по Обособена позиция 2 „Създаване на общ център за административно обслужване в областна администрация“**

| K1 | Екип за изпълнение на дейностите - Образование | Брой |
|----|--|------|
|----|--|------|

*Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд*

|        |   | ТОЧКИ:       |
|--------|---|--------------|
| КЕ1    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Образование“ – Галин Илиев Попов  | <u>10 т.</u> |
| 1.2    | Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областите „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен <ul style="list-style-type: none"> <li>Магистър по специалност „Право“, представено заверено копие от Диплома от Висш институт към МВР, гр. София</li> </ul>   | 10 т.        |
| К2     | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит   |              |
| КЕ1    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Професионален опит“ - Галин Илиев Попов   | <u>8 т.</u>  |
| 2.1.   | Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.  |              |
| 2.1.3. | <ul style="list-style-type: none"> <li>притежава опит като ръководител екип на три или повече дейности с предмет, идентичен или сходен с конкретната обособена позиция;</li> <li>Ръководител на екипа експерти от страна на Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“, като член на обединение „Попов, Арnaudов и партньори“ „Попов, Дечев и Мапекс - Консултанти за ефективна администрация“ по договор с АМС „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“</li> <li>Ръководител на екип при изготвяне на проучвания и анализ с възложител Община Павликени</li> <li>Ръководител на екип при изготвяне на анализ с възложител Община Шумен</li> </ul> | 5т.          |
| 2.2.   | Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.  |              |
| 2.2.3. | Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на две дейности по изследване на материята, свързана с:<br><b>За Обособена позиция 2:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>центрове за услуги в Европа</li> <li>териториални звена на централната администрация</li> <li>административно обслужване</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>На предложения експерт, за позиция Ръководител екип, се</li> </ul>   | 3 т.         |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

|               |  |                    |
|---------------|--|--------------------|
|               | <p>признава опита при осъществяване на втора и трета дейност, тъй като от описанието в автобиографията и приложените референции е видно кумулативното изискване за Обособена позиция 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Не се признава посочената 1-ва дейност, тъй като не отговаря на изискването за кумулативност на трите изисквания, видно от описанието в автобиографията и от приложената референция от АМС, където опит в изследването на материята свързана с центрове за услуги в Европа, не е доказан/описан по никакъв начин.</li> </ul>  |                    |
| <b>K1</b>     | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Образование</b>  | <b>Брой точки:</b> |
| <b>KE2</b>    | <b>Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“ в част „Образование“ – Елеонора Бориславова Сергиева</b>   | <b>10 т.</b>       |
| <b>1.2.</b>   | <p>Участникът предлага Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“ с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областите „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Магистър по специалност „Право“, представено заверено копие от Диплома от УНСС, гр. София</li> </ul>   | <b>10 т.</b>       |
| <b>K2.</b>    | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>   |                    |
| <b>KE2</b>    | <b>Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“, в част: „Професионален опит“ – Елеонора Бориславова Сергиева</b>  | <b>8 т.</b>        |
| <b>2. 1.</b>  | <b>Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.</b>  |                    |
| <b>2.1.3.</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>притежава опит в изпълнението на <b>три или повече дейности</b>, свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция;</li> <li>Експерт в екипа от страна на Адвокатско „Попов, Дечев и Мапекс -Консултанти за ефективна администрация“ по договор с АМС „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“</li> <li>Експерт в екипа при изготвяне на проучвания и анализ с възложител Община Павликени</li> <li>Експерт в екипа при изготвяне на анализ с възложител Община</li> </ul> | <b>5 т.</b>        |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

|        |  |             |
|--------|--|-------------|
|        | Шумен  |             |
| 2.2.   | Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.   |             |
| 2.2.2. | Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“, който притежава опит, свързан с изпълнението на две дейности по анализ и проучване на материята, свързана с:<br><b>За Обособена позиция 2:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>центрове за услуги в Европа</li> <li>териториални звена на централната администрация</li> <li>административно обслужване</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>На предложенния експерт, за позиция Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“, се признава опита при осъществяване на втора и трета дейност, тъй като от описанието в автобиографията и приложените референции е видно кумулативното изискване за Обособена позиция 2.</li> <li>Не се признава посочената 1-ва дейност, тъй като не отговаря на изискването за кумулативност на трите изисквания, видно от описанието в автобиографията и от приложената референция от АМС, където опит в изследването на материята свързана с центрове за услуги в Европа, не е доказан/описан по никакъв начин.</li> </ul> | 3 т.        |
| K1.    | Екип за изпълнение на дейностите - Образование   | Брой точки: |
| КЕЗ    | Оценка на професионалната компетентност в част „Образование“, на Ключов експерт 3 “Административно обслужване” – Борислава Бориславова Сергиева  | 10 т.       |
| 1.2.   | Участникът предлага Ключов експерт № 3 по Обособени позиции 1, 2, 4 и 5, с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областите „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен. <ul style="list-style-type: none"> <li>Магистър по специалност „Право“, представено заверено копие от Диплома от СУ „Св. Климент Охридски“, София</li> </ul>   | 10 т.       |
| K2     | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит  |             |
| КЕЗ    | Оценка на професионалната компетентност в част: Професионален опит на Ключов експерт 3 “Административно обслужване” за Обособена позиция 2 - Борислава Бориславова Сергиева  | 15 т.       |
| 2.1.   | Професионален опит 1 (Максимален бр. точки 10) – Участникът предлага Ключов експерт № 3“, който:   |             |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



|        |   |       |
|--------|---|-------|
| 2.1.3. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• притежава опит в изпълнението на <b>три или повече дейности</b>, свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция</li> <li>• Експерт в екипа от страна на Адвокатско „Попов, Дечев и Малекс -Консултанти за ефективна администрация“ по договор с АМС „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“</li> <li>• Експерт в екипа при изготвяне на проучвания и анализ с възложител Община Павликени</li> <li>• Експерт в екипа при изготвяне на анализ с възложител Община Шумен</li> </ul>   | 10 т. |
| 2.2.   | <b>Професионален опит 2 - Максимален бр. точки 10</b>   |       |
| 2.2.2. | <p>Участникът предлага <b>Ключов експерт № 3</b>, който притежава опит, свързан с изпълнението на <b>две дейности</b> по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <p><b>За Обособена позиция 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• центрове за услуги в Европа</li> <li>• териториални звена на централната администрация</li> <li>• административно обслужване</li> </ul> <p>• На предложения експерт, за позиция Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“, се признава опита при осъществяване на втора и трета дейност, тъй като от описанието в автобиографията и приложените референции е видно кумулативното изискване за Обособена позиция 2.</p> <p>• Не се признава посочената 1-ва дейност, тъй като не отговаря на изискването за кумулативност на трите изисквания, видно от описанието в автобиографията и от приложената референция от АМС, където опит в изследването на материята свързана с центрове за услуги в Европа, не е доказан/описан по никакъв начин.</p> | 5 т.  |

$$K1 = K1_{KE1} + K1_{KE2} + K1_{KE3}$$

$$K1 = 10 + 10 + 10 = 30$$

$$K2 = K2_{KE1} + K2_{KE2} + K2_{KE3}$$

$$K2 = 8 + 8 + 15 = 31$$

$$K = K1 + K2$$

$$K = 30 + 31$$

$$K = 61$$



2. Оферта с № 2/ 11.06.2018 г (14:50 ч.) от Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ по Обособена позиция 1 „Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране.”

Съгласно Методиката за оценка „В случай че, предложеният от участниците експерт/и за съответната позиция не попада в някоя от скалите за оценка, касаещи „Образование“ или „Професионален опит“ или професионалната компетентност не е доказана, участникът получава нула точки по съответната скала за оценка“. В конкретния случай предложените от участника експерти за всяка конкретна позиция не попадат в никоя от скалите за оценка, касаещи „Образование“ или „Професионален опит“, тъй като не са доказани чрез представен документ (придружаващи документи, доказващи, описаните в автобиографиите твърдения) и Комисията отчита, че изискването за професионалната компетентност на експертите не е изпълнено, поради което експертите по предложените позиции получават нула точки по всяка скала за оценка.

$$K1 = K1_{KE1} + K1_{KE2} + K1_{KE3}$$

$$K1 = 0 + 0 + 0 = 0$$

$$K2 = K2_{KE1} + K2_{KE2} + K2_{KE3}$$

$$K2 = 0 + 0 + 0 = 0$$

$$K = K1 + K2$$

$$K = 0 + 0$$

$$K = 0$$

3. Оферта с № 3/ 11.06.2018 г (15:15 ч.) от „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД по Обособена позиция 1 „Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране”

| K1  | Екип за изпълнение на дейностите - Образование   | Брой точки: |
|-----|--|-------------|
| KE1 | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Образование“ – Анета Цветанова Ковачева  | 10 т.       |
| 1.2 | Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областите „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен | 10 т.       |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|               |  |              |
|---------------|--|--------------|
|               | Участникът предлага за ключов експерт 1 „Ръководител екип“ <b>Анета Цветанова Ковачева</b> , която е магистър по: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Изследвания на Европейския съюз“, доказано със заверено копие от дипломата и приложение на дипломата от Лайденски университет, гр. Лайден, Нидерландия; превод на дипломата и приложение към дипломата от Българска търговско-промишлена палата;</li> <li>• „Политология“, доказано със заверено копие от диплома от СУ „Св. Климент Охридски“;</li> <li>• „Аграрна икономика“, доказано със заверено копие от диплома от УНСС</li> </ul>  |              |
| <b>К2</b>     | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>   |              |
| <b>КЕ1</b>    | <b>Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Професионален опит“ - Анета Цветанова Ковачева</b>  | <b>10 т.</b> |
| <b>2.1.</b>   | <b>Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.</b>  |              |
| <b>2.1.3.</b> | Предлаганият ключов експерт 1 „Ръководител екип“ притежава опит като ръководител екип на <b>три или повече дейности</b> с предмет, идентичен или сходен с конкретната обособена позиция; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ръководител на екип от старши оценители от страна на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД по изготвяне на проучване и анализ на ОПР на община Кърджали;</li> <li>• Ръководител на екип при изготвяне на проучвания и анализ на община Варна;</li> <li>• Ръководител на екип на разработване на критерии за оценка на въздействие, анализ и оценка на постигнатите цели към Центъра за евроинтеграция на децата и учениците от етническите малцинства;</li> <li>• Ръководител на екип за изготвяне на методология, систематизиране и анализ в проект „Анализ на данни, свързани с подготовката на Българското председателство на съвета на Европейския съюз през 2018 за Администрацията на Министерски съвет“;</li> <li>• Ръководител на екип за разработване на критерии и анализ за Български институт по метрология</li> </ul> Приложени са документи, с които се удостоверява, че ключов експерт 1 е работил по описаните проекти. | <b>5 т.</b>  |
| <b>2.2.</b>   | <b>Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.</b>  |              |
| <b>2.2.3.</b> | Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на <b>три или повече дейности</b> по изследване на материята, свързана с:<br><b>За Обособена позиция 1:</b>   | <b>5 т.</b>  |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• разработване на критерии и анализи;</li> <li>• добри европейски практики и подходи;</li> <li>• инструменти, прилагани в държави-членки на ЕС и европейските институции;</li> </ul> <p>Предлаганият ключов експерт 1 „Ръководител екип“ притежава опит като ръководител при осъществяването на 3 дейности по разработване на критерии и анализи, добри европейски практики и подходи и инструменти, прилагани в държави членки на ЕС.</p> |  |
| <b>Оценка на К2 КЕ1 (Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“) = Оценка по поле 2.1 Професионален опит 1 + Оценка по поле 2.2 Професионален опит 2</b> |   |  |

| К1     | Екип за изпълнение на дейностите - Образование  | Брой точки: |
|--------|---|-------------|
| КЕ2    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“ в част „Образование“ – Ася Ясенова Павлова   | 10 т.       |
| 1.2.   | Участникът предлага Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“ с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областите „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участникът предлага за ключов експерт 2 „Анализ и проучване“ Ася Ясенова Павлова, която е магистър по Политически науки: Международни отношения, доказано със заверено копие на преведена диплома от Амстердамски университет, гр. Амстердам, Холандия.</li> </ul> | 10 т.       |
| К2.    | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит   |             |
| КЕ2    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“, в част: „Професионален опит“ – Ася Ясенова Павлова  | 10 т.       |
| 2. 1.  | Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.  |             |
| 2.1.3. | Предлаганият ключов експерт 2 „Анализ и проучване“ притежава опит на <b>три или повече дейности</b> с предмет, идентичен или сходен с конкретната обособена позиция; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Експерт в екипа на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД по проект „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в плана за оценка на ОПДУ“ с възложител Администрация на</li> </ul>   | 5 т.        |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

|  |  |             |
|--|--|-------------|
|  | <p>Министерски съвет;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Експерт в екипа на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД по проект за проучване и анализ на добри практики и подходи за Министерство на труда и социалната политика;</li> <li>• Експерт в екипа на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД по проект за проучване с възложител Европейска комисия;</li> </ul> <p>И още няколко проекта, в които участва е експерт, доказвано със заверено копие на удостоверение от работодател, че експертът е работил по цитираните в автобиографията проекти.</p>  |             |
| <b>2.2.</b>  | <b>Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.</b>  |             |
| <b>2.2.3.</b>  | <p>Участникът предлага <b>Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“</b>, който притежава опит, свързан с изпълнението на <b>три или повече дейности</b> по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <p><b>За Обособена позиция 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• добри европейски практики и подходи;</li> <li>• инструменти, прилагани в държави-членки на ЕС и европейските институции.</li> </ul> <p>Предлаганият ключов експерт 2 „Проучване и анализи“ притежава опит като експерт при осъществяването на 3 дейности по добри европейски практики и подходи; инструменти, прилагани в държави членки на ЕС.</p> | <b>5 т.</b> |
| <p><b>Оценка на К2 КЕ2 (Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“) = Оценка по поле 2.1 Професионален опит 1 + Оценка по поле 2.2 Професионален опит 2</b></p> |  |             |

| <b>К1.</b>  | <b>Екип за изпълнение на дейностите - Образование</b>   | <b>Брой точки:</b> |
|-------------|---|--------------------|
| <b>КЕЗ</b>  | <b>Оценка на професионалната компетентност в част „Образование“ на Ключов експерт 3 „По-добро регулиране“ за Обособена позиция 1 - Бонка Методиева Караджова</b>  | <b>10 т.</b>       |
| <b>1.2.</b> | <p>Участникът предлага <b>Ключов експерт № 3 по Обособени позиции 1, 2, 4 и 5</b>, с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областите „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участникът предлага за ключов експерт 3 „По-добро регулиране“ Бонка Методиева Караджова, която е магистър по Стопанско управление /заверено копие на диплома от СУ „Св. Климент Охридски“/.</li> </ul> | <b>10 т.</b>       |



|   |  |              |
|---|--|--------------|
| <b>К2</b>   | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>   |              |
| <b>КЕЗ</b>  | <b>Оценка на професионалната компетентност в част: Професионален опит на Ключов експерт 3 „По-добро регулиране“ за Обособена позиция 1 - Бонка Методиева Караджова</b>   | <b>20 т.</b> |
| <b>2.1.</b>   | <b>Професионален опит 1 (Максимален бр. точки 10) – Участникът предлага Ключов експерт № 3, който:</b>   |              |
| <b>2.1.3.</b>   | Предлаганият ключов експерт 3 „По-добро регулиране“ притежава опит на <b>три или повече дейности</b> с предмет, идентичен или сходен с конкретната обособена позиция: <ul style="list-style-type: none"> <li>Експерт в екипа на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД по проект „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в плана за оценка на ОПДУ“ с възложител Администрация на Министерски съвет.</li> <li>Експерт в екипа на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД по проект за проучване и анализ на добри практики и подходи за Министерство на труда и социалната политика</li> <li>Експерт в екипа на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД по проект „Програма за корпоративно развитие в Община Бургас.</li> </ul> И още няколко проекта, в които участва като експерт, доказано със заверено копие на удостоверение от работодател, че експертът е работил по цитираните в автобиографията проекти. | <b>10 т.</b> |
| <b>2.2.</b>   | <b>Професионален опит 2 - Максимален бр. точки 10</b>  |              |
| <b>2.2.3.</b>   | Участникът предлага <b>Ключов експерт № 3</b> , който притежава опит, свързан с изпълнението на <b>три или повече дейности</b> по анализ и проучване на материята, свързана с:<br><b>За Обособена позиция 1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>добри европейски практики и подходи;</li> <li>инструменти, прилагани в държави-членки на ЕС и европейските институции.</li> </ul> На предложения експерт за позиция Ключов експерт № 3: „По-добро регулиране“, се признава опита при осъществяване на три и повече дейности по анализ и проучване на материята за Обособена позиция 1.   | <b>10 т.</b> |
| <b>Оценка на К2 КЕЗ (Ключов експерт № 3 за всяка конкретна Обособена позиция) = Оценка по поле 2.1 Професионален опит 1 + Оценка по поле 2.2 Професионален опит 2</b> |  |              |

$$K1 = K1\ KE1 + K1\ KE2 + K1\ KE3$$

$$K1 = 10 + 10 + 10 = 30$$

$$K2 = K2\ KE1 + K2\ KE2 + K2\ KE3$$

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

$$K2 = 10 + 10 + 20 = 40$$

$$K = K1 + K2$$

$$K = 30 + 40$$

$$K = 70$$

4. Оферта с № 4/ 11.06.2018 г (15:25 ч.) от „Беневент“ ЕООД по Обособена позиция 4 „Изследване на добри практики и възможности за създаване на Лаборатория за иновативни публични политики в България“

| K1     | Екип за изпълнение на дейностите – Образование  | Брой точки:  |
|--------|---|--------------|
| KE1    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Образование“ – Милена Драганова   | <u>10 т.</u> |
| 1.2    | Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по европейска интеграция или по-висока в областите „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен   | 10 т.        |
| K2     | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит   |              |
| KE1    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Професионален опит“ – Милена Драганова  | <u>8 т.</u>  |
| 2.1.   | Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.  |              |
| 2.1.3. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът предлага експерт, който притежава опит като „ръководител екип“ в изпълнението на три дейности с предмет, идентичен или сходен с конкретната обособена позиция. Посочени са 3 дейности, в които експертът е участвал като ръководител екип, свързани с разработване на организационна стратегия, анализ и оценка на организационната структура, създаване на европейски квалификационен профил за въвеждане на нова професия, изследване на добри практики и политики, вкл. в областта на политиката за гражданско участие, изследване на добри практики в страни членки на ЕС.</li> </ul> | 5 т.         |
| 2.2.   | Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.  |              |
| 2.2.2. | Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит  | 3 т.         |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>като ръководител екип при осъществяването на две дейности по изследване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• алтернативни варианти на публични политики в държави-членки на ЕС и добри практики;</li> <li>• модели за структуриране на иновативни публични политики;</li> <li>• най-разпространените и успешни практики, използвани в ЕС.</li> </ul> <p>Предложени са 3 дейности (4, 5 и 6), от които само дейности 5 и 6 отговарят на изискванията кумулативно и са свързани със създаване на европейски квалификационен профил за въвеждане на нова професия и иновативна публична политика, изследване на добри практики и политики, използвани в ЕС, вкл. в областта на политиката за гражданско участие, изследване на моделите за структуриране на национална политика в сферата на мобилност и миграция. Дейност 4 е свързана с разработване на организационна стратегия, анализ и оценка на организационната структура, административен капацитет и потребности за обучение, разработване и изпълнение на програма за обучение. Описаните дейности по Дейност 4 не включват кумулативно алтернативни варианти на публични политики в държави-членки на ЕС и добри практики; модели за структуриране на иновативни публични политики; най-разпространените и успешни практики, използвани в ЕС.</p> |  |
| <p><b>Оценка на К2 КЕ1 (Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“) = Оценка по поле 2.1 Професионален опит 1 + Оценка по поле 2.2 Професионален опит 2</b></p> |   |  |

| К1     | Екип за изпълнение на дейностите - Образование   | Брой точки:  |
|--------|--|--------------|
| КЕ2    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“ в част „Образование“ – Мария Миховска   | <u>10 т.</u> |
| 1.2.   | Участникът предлага Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“ с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по регионално развитие и политика | 10 т.        |
| К2.    | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит  |              |
| КЕ2    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“, в част: „Професионален опит“ – Мария Миховска                                    | <u>6 т.</u>  |
| 2. 1.  | Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.   |              |
| 2.1.3. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участникът предлага ключов експерт 2, който притежава опит в</li> </ul>   | 5 т.         |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|  |   |      |
|--|---|------|
|  | изпълнението на <b>три дейности</b> , свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция. Дейностите са свързани с разработване на организационна стратегия, анализ и оценка на организационната структура, подобряване работата с фокус към процеса на атестиране, мотивация, формиране на възнагражденията, разработване на специфично обучение по операции за бенефициенти и консултиране по разработване и изпълнение на проекти по ОПРР.  |      |
| <b>2.2.</b>  | <b>Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.</b>   |      |
| 2.2.1.   | <p>Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“, който притежава опит, свързан с изпълнението на <b>една дейност</b> по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• алтернативни варианти на публични политики в държави-членки на ЕС и добри практики;</li> <li>• модели за структуриране на иновативни публични политики;</li> <li>• най-разпространените и успешни практики, използвани в ЕС.</li> </ul> <p>Представени са три дейности, от които дейности 1 и 3 не включват кумулативно цитираните по-горе дейности, а са свързани с разработване на организационна стратегия, анализ и оценка на организационната структура и разработване на специфично обучение по операции за бенефициенти и консултиране по разработване и изпълнение на проекти по ОПРР.</p> <p>Дейност 2 е свързана с преглед на практиката на държавите членки на ЕС, анализ на международни стандарти; формиране на иновативен модел, най-разпространените и успешни практики, използвани в ЕС и отговаря кумулативно на горесцитираните изисквания.</p> | 1 т. |
| Оценка на К2 КЕ2 (Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“) = Оценка по поле 2.1 Професионален опит 1 + Оценка по поле 2.2 Професионален опит 2 |   |      |

| К1.  | Екип за изпълнение на дейностите – Образование   | Брой точки:  |
|------|--|--------------|
| КЕЗ  | Оценка на професионалната компетентност в част „Образование“ на Ключов експерт 3 “Иновации и публични политики” за Обособена позиция 4 – Албена Гаврилова                  | <u>10 т.</u> |
| 1.2. | Участникът предлага Ключов експерт № 3 по Обособена позиция 4, с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по международни икономически отношения | 10 т.        |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|               |   |              |
|---------------|---|--------------|
| <b>К2</b>     | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>  |              |
| <b>КЕЗ</b>    | <b>Оценка на професионалната компетентност в част: Професионален опит на Ключов експерт 3 “Иновации и публични политики ” за Обособена позиция 4 – Албена Гаврилова</b>   | <b>13 т.</b> |
| <b>2.1.</b>   | <b>Професионален опит 1 (Максимален бр. Точки 10) – Участникът предлага Ключов експерт № 3“, който:</b>   |              |
| <b>2.1.3.</b> | Участникът предлага ключов експерт 3, който притежава опит в изпълнението на <b>три дейности</b> , свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция. Дейностите са свързани с разработване на организационна стратегия, анализ и оценка на организационната структура, подобряване работата с фокус към процеса на атестиране, мотивация, формиране на възнаграждания, социално-икономически анализ и методология за партньорство между структурите на гражданското общество и администрацията в разработването, изпълнението, мониторинга и оценката на въздействието на планове и стратегиите за регионално и местно развитие, основано на опита и добрите практики на други държави-членки.   | <b>10 т.</b> |
| <b>2.2.</b>   | <b>Професионален опит 2 - Максимален бр. точки 10</b>   |              |
| <b>2.2.1.</b> | Участникът предлага <b>Ключов експерт № 3:</b> , който притежава опит, свързан с изпълнението на <b>една дейност</b> по анализ и проучване на материята, свързана с:<br><b>За Обособена позиция 4:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• алтернативни варианти на публични политики в държави-членки на ЕС и добри практики;</li> <li>• модели за структуриране на иновативни публични политики;</li> <li>• най-разпространените и успешни практики, използвани в ЕС.</li> </ul> За експерта са посочени три дейности (4, 5 и 6) , от които само една дейност (5) е свързана с преглед на практиката на държавите членки на ЕС, анализ на международни стандарти; формиране на иновативен модел, най-разпространените и успешни практики, използвани в ЕС и отговаря кумулативно на горесцитираните изисквания.<br>Дейности 4 и 6 не включват кумулативно цитираните по-горе дейности, а са свързани с разработване на организационна стратегия, анализ и оценка на организационната структура и социално-икономически анализ и методология за партньорство между структурите на гражданското общество и администрацията в | <b>3 т.</b>  |

*Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | разработването, изпълнението, мониторинга и оценката на въздействието на плановете и стратегиите за регионално и местно развитие и не включват кумулативно цитираните по-горе дейности |  |
| <b>Оценка на К2 КЕ3 (Ключов експерт № 3 за всяка конкретна Обособена позиция) = Оценка по поле 2.1 Професионален опит 1 + Оценка по поле 2.2 Професионален опит 2</b> |  |  |

$$K1 = K1\ KE1 + K1\ KE2 + K1\ KE3$$

$$K1 = 10 + 10 + 10 = 30$$

$$K2 = K2\ KE1 + K2\ KE2 + K2\ KE3$$

$$K2 = 8 + 6 + 13 = 27$$

$$K = K1 + K2$$

$$K = 30 + 27$$

$$K = 57$$

5. Оферта с № 5/ 11.06.2018 г (15:35 ч.) от „Българска консултантска организация“ ЕООД по Обособена позиция 5: „Разработване на Изследване за перспективите за внедряване на Общата рамка за оценка (CAF) в България”

| K1     | Екип за изпълнение на дейностите – Образование   | Брой точки:  |
|--------|--|--------------|
| KE1    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Образование“ – Стоянка Атанасова Ставрева  | <u>10 т.</u> |
| 1.2    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър по право“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., и представя заверено копие на диплома от СУ „Св.Климент Охридски”</li> </ul> | 10 т.        |
| K2     | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит  |              |
| KE1    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Професионален опит“ – Стоянка Атанасова Ставрева   | <u>10 т.</u> |
| 2.1.   | Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.   |              |
| 2.1.3. | <p>Притежава опит като ръководител екип /мениджър СУК/ на три дейности с предмет, идентичен или сходен с конкретната обособена позиция:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ръководи екип по изготвяне на анализ на действащите</li> </ul>  | 5т.          |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



|               |  |                    |
|---------------|--|--------------------|
|               | <p>процедури и постигнатите резултати спрямо нуждите на дейността на компанията и проучване на готовността на дружеството за въвеждане на разширена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015; разработване на допълнителни процедури за включване в системата за управление на качеството за повишаване на ефективността и качеството на дейността и подобряване на постигнатите резултати за „Българска консултантска организация“ ЕООД;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ръководи екип по изготвяне на анализ на действащите процедури и постигнатите резултати спрямо нуждите на дейността на компанията и проучване на готовността на дружеството за въвеждане на разширена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и ISO 18001:2007; разработване на допълнителни процедури за включване в системата за управление на качеството за повишаване на ефективността и качеството на дейността и подобряване на постигнатите резултати за „БРИАБИЛД“ ЕООД;</li> <li>Ръководи екип по изготвяне на анализ на дейността на компанията и проучване на готовността на дружеството за въвеждане на система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, ISO 27001:2013 и ISO 20000-1:2011; разработване на процедури по системата за управление на качеството за повишаване на ефективността и качеството на дейността и подобряване на постигнатите резултати за „Ай Ти Флайт“ ЕООД.</li> </ul> |                    |
| <b>2.2.</b>   | <b>Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.</b>  |                    |
| <b>2.2.3.</b> | <p>Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на <b>три дейности</b> по изследване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>системи за управление на качеството;</li> <li>проследяване на развитието на процеси и постигнати резултати;</li> <li>нагласи и степен на готовност на отделни структури, в различни сфери, за въвеждане на цялостна система за управление на качеството.</li> </ul> <p>На предложения експерт за позиция „Ръководител екип“ се признава опита при осъществяване на всички три дейности, тъй като от описанието в автобиографията и приложените референции е видно покриването на кумулативното изискване за Обособена позиция 5.</p>   | <b>5 т.</b>        |
| <b>K1</b>     | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Образование</b>  | <b>Брой точки:</b> |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|        |  |              |
|--------|--|--------------|
| КЕ2    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“ в част „Образование“ – Таня Александрова Николова   | <u>10 т.</u> |
| 1.2.   | Участникът предлага Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“ с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър по икономика“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., за което е представено заверено копие на диплома от УНСС, гр. София  | 10 т.        |
| К2.    | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит  |              |
| КЕ2    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“, в част: „Професионален опит“ – Таня Александрова Николова  | <u>6 т.</u>  |
| 2. 1.  | Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.   |              |
| 2.1.3. | <p>Притежава опит в изпълнението на <b>три дейности</b>, свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ключов експерт по договор „Повишаване на ефективността на работата на Софийски градски съд“;</li> <li>• Експерт по въвеждане на процедури и проследяването на постигането на резултати в рамките на система за управление на качеството в „БКО“ ЕООД, сертифицирана по стандарт ИСО 9001:2015;</li> <li>• Неключов експерт по договор „Количествена оценка на риска и подобряване ефективността на българските пристанища за обществен транспорт с национално значение“.</li> </ul>   | 5 т.         |
| 2.2.   | Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.   |              |
| 2.2.2. | <p>Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“, който притежава опит, свързан с изпълнението на <b>една дейност</b> по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• системи за управление на качеството;</li> <li>• проследяване на развитието на процеси и постигнати резултати;</li> <li>• нагласи и степен на готовност на отделни структури, в различни сфери, за въвеждане на цялостна система за управление на качеството.</li> </ul> <p>На предложения експерт за позиция Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“, се признава опита при осъществяване на втора дейност, тъй като от описанието в автобиографията и приложената референция е видно, че е покрито кумулативното изискване за Обособена позиция 5.</p> <p>Не се признат посочените първа и трета дейност, тъй като, видно от</p> | 1 т.         |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|            |   |                     |
|------------|---|---------------------|
|            | описанието в автобиографията и предоставените референции, нямат отношение към анализ и проучване на материята, свързана със системи за управление на качеството (СУК), както и не отговарят на изискването за кумулативност на трите изисквания за обособена позиция 5. Това е видно от описаното, където в първия договор става въпрос за Интегрирана система за управление и контрол (ИСУК) и СФУК - Система за финансово управление и контрол, а в третия договор информацията е за стандарта БДС ISO 31000:2011, отнасящ се за управлението на риска, а не за управление на качеството.   |                     |
| <b>K1.</b> | <b>Екип за изпълнение на дейностите - Образование</b>   | <b>Брой точки:</b>  |
| <b>КЕЗ</b> | <b>Оценка на професионалната компетентност в част „Образование“, на Ключов експерт 3 “Управление на качеството” – Марин Петров Петров</b>   | <b><u>10 т.</u></b> |
| 1.2.       | Участникът предлага Ключов експерт № 3 по Обособена позиция 5, с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър инженер-корабоводител” в областта „Технически науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., за което е представено заверено копие на диплома от ВВМУ „Никола Йонков Вапцаров”, Варна.   | <b>10 т.</b>        |
| <b>K2</b>  | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>  |                     |
| <b>КЕЗ</b> | <b>Оценка на професионалната компетентност в част: Професионален опит на Ключов експерт 3 “Управление на качеството” за Обособена позиция 5 – Марин Петров Петров</b>   | <b><u>20 т.</u></b> |
| 2.1.       | Професионален опит 1 (Максимален бр. точки 10) – Участникът предлага Ключов експерт № 3“, който:  |                     |
| 2.1.3.     | Притежава опит в изпълнението на <b>три дейности</b> , свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция: <ul style="list-style-type: none"> <li>Участва в анализ на ситуацията, преглед на процесите и резултатите и разработване на система за управление на качеството, вкл. процедури и наръчник по качеството и подготовка за сертификация на три дружества: <ul style="list-style-type: none"> <li>„БТК” АД за ISO 9001:2000;</li> <li>БМФ Порт Бургас за ISO 9000, ISO 14000 и OHSAS 18001;</li> <li>Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация”.</li> </ul> </li> </ul> Представени са референции от горепосочените дружества. | <b>10 т.</b>        |
| 2.2.       | Професионален опит 2 - Максимален бр. точки 10  |                     |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|        |  |       |
|--------|--|-------|
| 2.2.2. | <p>Участникът предлага <b>Ключов експерт № 3</b>, който притежава опит, свързан с изпълнението на <b>3 дейности</b> по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• системи за управление на качеството;</li> <li>• проследяване на развитието на процеси и постигнати резултати;</li> <li>• нагласи и степен на готовност на отделни структури, в различни сфери, за въвеждане на цялостна система за управление на качеството.</li> </ul> <p>На предложения експерт, за позиция Ключов експерт № 3: „Управление на качеството“, се признава опита при осъществяване на 3 дейности, тъй като от описанието в автобиографията и приложените референции е видно покриването на кумулативното изискване за Обособена позиция 5.</p> | 10 т. |
|--------|--|-------|

$$K1 = K1 \text{ KE1} + K1 \text{ KE2} + K1 \text{ KE3}$$

$$K1 = 10 + 10 + 10 = 30$$

$$K2 = K2 \text{ KE1} + K2 \text{ KE2} + K2 \text{ KE3}$$

$$K2 = 10 + 6 + 20 = 36$$

$$K = K1 + K2$$

$$K = 30 + 36$$

$$K = 66$$

6. Оферта с № 6/ 11.06.2018 г (17:00 ч.) от „Глобал Метрикс“ ЕООД по Обособена позиция 5: „Разработване на Изследване за перспективите за внедряване на Общата рамка за оценка (CAF) в България”

| K1  | Екип за изпълнение на дейностите - Образование   | Брой точки: |
|-----|--|-------------|
| KE1 | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Образование“ – Габриела Детелинова Йорданова   | 10 т.       |
| 1.2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър по социология“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., и представя заверено копие на диплома от СУ „Св.Климент Охридски“.</li> </ul> | 10 т.       |
| K2  | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит  |             |
| KE1 | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Професионален опит“ –  | 10 т.       |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|             |   |                    |
|-------------|---|--------------------|
|             | <b>Габриела Детелинова Йорданова</b>  |                    |
| <b>2.1.</b> | <b>Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.</b>   |                    |
| 2.1.3.      | <p>Притежава опит като ръководител екип на <b>най-малко четири дейности</b> с предмет, идентичен или сходен с конкретната обособена позиция:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ръководи екип по разработване и внедряване на интегрирана система за управление на качеството, околната среда и здраве и безопасност при работа /ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2004/ за „Виалукс България“ ЕООД;</li> <li>Ръководи екип по разработване и внедряване на интегрирана система за управление на качеството, околната среда и здраве и безопасност при работа и пътна безопасност /ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2004; ISO 39001:2012/ за „ТК Бус Перник“ ООД;</li> <li>Ръководи екип по разработване и внедряване на система за управление на качеството /ISO 9001:2015/ за „Хай Компютърс“ ЕООД;</li> <li>Ръководи екип по разработване и внедряване на интегрирана система за управление на качеството, околната среда и здраве и безопасност при работа /ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2004/ за „Трейс Ямбол“ АД;</li> </ul> | <b>5т.</b>         |
| <b>2.2.</b> | <b>Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.</b>   |                    |
| 2.2.3.      | <p>Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на <b>най-малко четири дейности</b> по изследване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>системи за управление на качеството;</li> <li>проследяване на развитието на процеси и постигнати резултати;</li> <li>нагласи и степен на готовност на отделни структури, в различни сфери, за въвеждане на цялостна система за управление на качеството.</li> </ul> <p>На предложения експерт за позиция „Ръководител екип“ се признава опита при осъществяване на четири дейности, тъй като от описанието в автобиографията и приложената референция е видно покриването на кумулативното изискване за Обособена позиция 5.</p>   | <b>5 т.</b>        |
| <b>K1</b>   | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Образование</b>   | <b>Брой точки:</b> |
| <b>KE2</b>  | <b>Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“ в част „Образование“ – Елена Григорова Граматикова</b>  | <b>10 т.</b>       |
| <b>1.2.</b> | Участникът предлага Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“ с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър по икономика“ в областта „Социални, стопански и   | <b>10 т.</b>       |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|              |  |                     |
|--------------|--|---------------------|
|              | правни науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., за което е представено заверено копие на диплома от Икономически университет, гр. Варна  |                     |
| <b>K2.</b>   | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>   |                     |
| <b>KE2</b>   | <b>Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“, в част: „Професионален опит“ – Елена Григорова Граматикова</b>  | <b><u>10 т.</u></b> |
| <b>2. 1.</b> | <b>Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.</b>  |                     |
| 2.1.3.       | <p>Притежава опит в изпълнението на <b>три дейности</b>, свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участие в разработването и управлението на проект „Развитие на управленския капацитет на Бруната ООД” по договор с „Бруната” ООД;</li> <li>• Участие в разработването и управлението на проект „ИКТ за подобряване на управленския капацитет и интернационализация на ВАН-Компютри ООД” по договор с „ВАН-Компютри” ООД;</li> <li>• Упълномощен представител на ръководството на „УИГ България” ЕООД по качеството, отговарящ за подготовката и успешното преминаване на ресертификация на системата за управление на качеството в дружеството.</li> </ul>  | <b>5 т.</b>         |
| <b>2.2.</b>  | <b>Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.</b>  |                     |
| 2.2.2.       | <p>Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“, който притежава опит, свързан с изпълнението на <b>три дейности</b> по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• системи за управление на качеството;</li> <li>• проследяване на развитието на процеси и постигнати резултати;</li> <li>• нагласи и степен на готовност на отделни структури, в различни сфери, за въвеждане на цялостна система за управление на качеството.</li> </ul> <p>На предложения експерт за позиция Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“ се признава опита при осъществяване на три дейности, тъй като от описанието в автобиографията, трудовия договор и приложените референции е видно, че е покрито кумулативното изискване за Обособена позиция 5.</p> | <b>5 т.</b>         |
| <b>K1.</b>   | <b>Екип за изпълнение на дейностите - Образование</b>  | <b>Брой точки:</b>  |
| <b>KE3</b>   | <b>Оценка на професионалната компетентност в част „Образование“, на Ключов експерт 3 “Управление на</b>  | <b><u>10 т.</u></b> |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|            |  |              |
|------------|--|--------------|
|            | <b>качеството” – Десислава Николаева Ковачева</b>  |              |
| 1.2.       | Участникът предлага <b>Ключов експерт № 3 по Обособена позиция 5</b> , с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър по международна бизнес администрация”, за което е представено заверено копие на диплома от Институт Емпреса, Мадрид   | <b>10 т.</b> |
| <b>K2</b>  | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>   |              |
| <b>КЕЗ</b> | <b>Оценка на професионалната компетентност в част: Професионален опит на Ключов експерт 3 “Управление на качеството” за Обособена позиция 5 – Десислава Николаева Ковачева</b>   | <b>6 т.</b>  |
| 2.1.       | <b>Професионален опит 1 (Максимален бр. точки 10) – Участникът предлага Ключов експерт № 3“, който:</b>  |              |
| 2.1.3.     | <p>Притежава опит в изпълнението на една дейност, свързана с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Упълномощен представител на ръководството на „УИГ България” ЕООД по управление на внедрената система за управление на качеството в дружеството, за което е представена референция.</li> </ul> <p>За описаните дейности, в които се упоменава професионален опит в изискваните области, са посочени референции от фирма „Юутакана Бизнес Прогрес” ЕООД, които не са приложени.</p>  | <b>3 т.</b>  |
| 2.2.       | <b>Професионален опит 2 - Максимален бр. точки 10</b>  |              |
| 2.2.2.     | <p>Участникът предлага Ключов експерт № 3:, който притежава опит, свързан с изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>системи за управление на качеството;</li> <li>проследяване на развитието на процеси и постигнати резултати;</li> <li>нагласи и степен на готовност на отделни структури, в различни сфери, за въвеждане на цялостна система за управление на качеството.</li> </ul> <p>На предложения експерт за позиция Ключов експерт № 3: „Управление на качеството“ се признава опита при осъществяване на една дейност, за която от описанието в автобиографията и приложената референция е видно покриването на кумулативното изискване за Обособена позиция 5.</p> <p>Не се признават посочените в автобиографията още две дейности, тъй за тях не е приложена релевантна референция, от която да е видно дали и в каква степен се покрива изискването за</p> | <b>3 т.</b>  |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | кумулятивност на трите изисквания за Обособена позиция 5. |  |
|--|---|--|

$$K1 = K1_{KE1} + K1_{KE2} + K1_{KE3}$$

$$K1 = 10 + 10 + 10 = 30$$

$$K2 = K2_{KE1} + K2_{KE2} + K2_{KE3}$$

$$K2 = 10 + 10 + 6 = 26$$

$$K = K1 + K2$$

$$K = 30 + 26$$

$$K = 56$$

7. Оферта с № 7/ 11.06.2018 г (17:10 ч.) от „ФРМС Консулт” ЕООД по Обособена позиция 2 „Създаване на общ център за административно обслужване в областна администрация.”

| K1     | Екип за изпълнение на дейностите – Образование   | Брой точки: |
|--------|--|-------------|
| KE1    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Образование“– Здравко Христов Сечков   | 10 т.       |
| 1.2    | Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” или по-висока в областите „Социални, стопански и правни науки” или „Технически науки” или „Природни науки, математика и информатика”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен <ul style="list-style-type: none"> <li>Магистър по специалност „Счетоводство и контрол“ /представено заверено копие от Диплома от Икономически университет – Варна, гр. Варна/</li> </ul> | 10 т.       |
| K2     | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит  |             |
| KE1    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Професионален опит“ - Здравко Христов Сечков   | 6 т.        |
| 2.1.   | Професионален опит 1 – максимален бр. точки 5.   |             |
| 2.1.3. | Притежава опит като ръководител екип на три или повече дейности с предмет, идентичен или сходен с конкретната обособена позиция: <ul style="list-style-type: none"> <li>Ръководител на екипа на „ФРМС Консулт” ЕООД при изпълнение на договор, възложен от АМС, с предмет „Определяне на услуги на принципа „Епизоди от живота“ и</li> </ul>   | 5т.         |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|             |  |                     |
|-------------|--|---------------------|
|             | <p>„Бизнес събития“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ръководител на екипа на „ФРМС Консулт“ ЕООД при изпълнение на задача с възлагателно писмо с предмет „Мониторинг на категоризацията на административно – териториалните и териториалните единици в РБ.</li> <li>Ръководител на екипа на „ФРМС Консулт“ ЕООД по ОП с предмет „Актуализиране категоризацията на административно – териториалните и териториалните единици на основата на резултатите от преброяването на населението и жилищния фонд през 2011г. и още 4 дейности, доказващи опита на кандидата като Ръководител екип.</li> </ul>  |                     |
| <b>2.2.</b> | <b>Професионален опит 2 – максимален бр. точки 5.</b>  |                     |
| 2.2.1.      | <p>Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на <b>една дейност</b>, по изследване на материята, свързана с:</p> <p><b>За Обособена позиция 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>центрове за услуги в Европа;</li> <li>териториални звена на централната администрация;</li> <li>административно обслужване.</li> </ul> <p>На предложения експерт, за позиция „Ръководител екип“ се признава опита при осъществяване на първа дейност, тъй като от описанието в автобиографията и приложената референция от АМС е видно комутативното изискване за Обособена позиция 2.</p> <p>Не се признава опита при осъществяване на посочените шест дейности, тъй като не отговарят на изискването за кумулативност на трите изисквания, видно от описанието в автобиографията и от приложените референции, където опит в изследването на материята свързана с центрове за услуги в Европа, не е доказан/описан по никакъв начин.</p> | <b>1 т.</b>         |
| <b>K1</b>   | <b>Екип за изпълнение на дейностите - Образование</b>  | <b>Брой точки:</b>  |
| <b>KE2</b>  | <b>Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“ в част „Образование“ – Александър Димитров Михайлов</b>  | <b><u>10 т.</u></b> |
| 1.2.        | <p>Участникът предлага Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“ с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областите „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Магистър по специалност „Социално-икономическо</li> </ul>  | <b>10 т.</b>        |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|              |   |                    |
|--------------|---|--------------------|
|              | планиране“ /представено заверено копие от Диплома от Висш икономически институт – Карл Маркс (днес УНСС), гр. София/  |                    |
| <b>К2.</b>   | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>  |                    |
| <b>КЕ2</b>   | <b>Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“, в част: „Професионален опит“</b>   | <b>6 т.</b>        |
| <b>2. 1.</b> | <b>Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.</b>   |                    |
| 2.1.3.       | <p>Притежава опит в изпълнението на <b>три или повече дейности</b>, свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Член на екипа на „ФРМС Консулт“ ЕООД при изпълнение на договор, възложен от АМС с предмет „Определяне на услуги на принципа „Епизоди от живота“ и „Бизнес събития“.</li> <li>• Участва в създаването на условия за подобряване на достъпа на населението да административни услуги чрез създаване на Центрове за административни услуги като Старши съветник по местно самоуправление;</li> <li>• Директор на програма „Укрепване на местното самоуправление в Сърбия“ на Съвета на Европа и още 2 дейности, доказващи опита на кандидата за позицията, за която е предложен.</li> </ul>  | <b>5 т.</b>        |
| <b>2.2.</b>  | <b>Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.</b>   |                    |
| 2.2.1.       | <p>Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“, който притежава опит, свързан с изпълнението на <b>една дейност</b> по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <p><b>За Обособена позиция 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• центрове за услуги в Европа;</li> <li>• териториални звена на централната администрация;</li> <li>• административно обслужване.</li> </ul> <p>На предложения експерт за позиция „Ръководител екип“ се признава опита при осъществяване на първа дейност, тъй като от описанието в автобиографията и приложената референция от АМС е видно кумулативност изискване за Обособена позиция 2.</p> <p>Не се признава опита при осъществяване на посочените четири дейности, тъй като не отговарят на изискването за кумулативност на трите изисквания, видно от описанието в автобиографията и от приложените референции, където опит в изследването на материята, свързана с центрове за услуги в Европа, не е доказан/описан по никакъв начин.</p> | <b>1 т.</b>        |
| <b>К1.</b>   | <b>Екип за изпълнение на дейностите - Образование</b>   | <b>Брой точки:</b> |
| <b>КЕ3</b>   | <b>Оценка на професионалната компетентност в част</b>   | <b>10 т.</b>       |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|        |   |       |
|--------|---|-------|
|        | <b>„Образование“ на Ключов експерт 3 „Административно обслужване“ – Анита Христова Маринова</b>   |       |
| 1.2.   | Участникът предлага Ключов експерт № 3 по Обособени позиции 1, 2, 4 и 5, с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областите „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен <ul style="list-style-type: none"> <li>Магистър „Маркетинг и мениджмънт“ и „Финанси“ /предоставени заверени копия от Дипломи за висше образование от УНСС, София и от ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“, Велико Търново/.</li> </ul>   | 10 т. |
| K2     | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>  |       |
| KE3    | <b>Оценка на професионалната компетентност в част: Професионален опит на Ключов експерт 3 „Административно обслужване“ - Анита Христова Маринова</b>  | 10 т. |
| 2.1.   | <b>Професионален опит 1 (Максимален бр. точки 10) – Участникът предлага Ключов експерт № 3, който:</b>  |       |
| 2.1.3. | Притежава опит в изпълнението на <b>три или повече дейности</b> , свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция, който се признава въз основа на представената информация в автобиографията за професионален опит № 1, приложените документи и референция, доказващи опит в изпълнението на повече от 3 дейности.   | 10 т. |
| 2.2.   | <b>Професионален опит 2 - Максимален бр. точки 10</b>   |       |
| 2.2.1. | Предоставената информация по т. 2.2. Професионален опит 2 за предложения участник по позиция Ключов експерт 3 „Административно обслужване“ в описанието показва и доказва опит в изпълнението на повече от 3 дейности по анализ и проучване на материята, свързана с териториални звена на централната администрация и административното обслужване, <b>но не показва и доказва покриване на кумулативното изискване за наличие на трите едновременно, а именно:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>центрове за услуги в Европа;</li> <li>териториални звена на централната администрация;</li> <li>административно обслужване, където опит в изследването на материята свързана с центрове за услуги в Европа не е доказана/описана по никакъв начин.</li> </ul> Съгласно методиката за оценка „В случай че, предложеният от участниците експерт/и за съответната позиция не попада в някоя от | 0 т.  |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | скалите за оценка, касаещи „Образование“ или „Професионален опит“ или професионалната компетентност не е доказана, участникът получава нула точки по съответната скала за оценка“. |  |
|--|--|--|

$$K1 = K1_{KE1} + K1_{KE2} + K1_{KE3}$$

$$K1 = 10 + 10 + 10 = 30$$

$$K2 = K2_{KE1} + K2_{KE2} + K2_{KE3}$$

$$K2 = 6 + 6 + 10 = 22$$

$$K = K1 + K2$$

$$K = 30 + 22$$

$$K = 52$$

8. Оферта с № 8/ 11.06.2018 г (17:20 ч.) от Агенция „Стратегма“ ООД по Обособена позиция 1 „Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране“

| K1     | Екип за изпълнение на дейностите - Образование   | Брой точки:  |
|--------|--|--------------|
| KE1    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Образование“ – Станка Стефанова Делчева  | <u>10 т.</u> |
| 1.2    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър по европейска публична администрация“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., и представя заверено копие на диплома от СУ „Св.Климент Охридски“</li> </ul> | 10 т.        |
| K2     | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит  |              |
| KE1    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Професионален опит“ – Станка Стефанова Делчева   | <u>10 т.</u> |
| 2.1.   | Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.   |              |
| 2.1.3. | <p>Притежава опит като ръководител екип на <b>три или повече дейности</b> с предмет, идентичен или сходен с конкретната обособена позиция:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ръководи програмите на агенция „Стратегма“ ООД (Програмен директор) в областта на публичната администрация и регионалното развитие; ръководи реализирането на проекти за управление на процеса и</li> </ul>  | 5 т.         |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|        |   |             |
|--------|---|-------------|
|        | <p>модернизация на публичната администрация на централно и местно ниво; ръководи процесите по изготвяне на стратегически документи; ръководи реализирането на програми и проекти за регионално и социално-икономическо развитие, анализ и оценка на публични политики, управление на процеси и модернизация на публичната администрация на централно и местно ниво.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ръководи програмите на агенцията (<b>Експерт бизнес развитие</b>) в областта на публичната администрация и регионалното развитие; Ръководи реализирането на проекти за управление на процеса и модернизация на публичната администрация на централно и местно ниво.</li> </ul> <p>На предложения експерт за позиция Ръководител екип се признава опит по изпълнението на три или повече дейности с предмет, идентичен или сходен с конкретната обособена позиция, доказано чрез приложена Длъжностна характеристика.</p> |             |
| 2.2.   | <b>Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.</b>   |             |
| 2.2.3. | <p>Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит по изпълнението на три или повече дейности по изследване на материята, свързана с:</p> <p><b>За Обособена позиция 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>разработване на критерии и анализи;</li> <li>добри европейски практики и подходи;</li> <li>инструменти, прилагани в държави-членки на ЕС и европейските институции.</li> </ul> <p>На предложения експерт за позиция „Ръководител екип“ се признава опит по изпълнението на три или повече дейности по изследване на материята, свързана с разработване на критерии и анализи и добри европейски практики и подходи, инструменти, прилагани в държави-членки на ЕС и европейските институции.</p>  | 5 т.        |
| K1     | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Образование</b>   | Брой точки: |
| KE2    | <b>Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“ в част „Образование“ – Милена Христова Стефанова</b>  | 10 т.       |
| 1.2.   | <p>Участникът предлага Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“ с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър по социология“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., за което е представено заверено копие на диплома от СУ „Св. Климент Охридски“.</p>  | 10 т.       |
| K2.    | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>  |             |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

|        |   |       |
|--------|---|-------|
| КЕ2    | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“, в част: „Професионален опит“ – Милена Христова Стефанова  | 10 т. |
| 2.1.   | Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.  |       |
| 2.1.3. | <p>Притежава опит в изпълнението на три и повече дейности, свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Част от консултативен панел по проект „Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4, и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи“</li> <li>• Консултант по проект „Извършване на функционален анализ на системите на администрацията на Агенцията за социално подпомагане, съгласно Единната методология за провеждане на съпътстващи дейности“ във връзка с изпълнението на проект „Агенцията за социално подпомагане – добре функционираща държавна администрация“.</li> <li>• Консултант по проект „Извършване на функционален анализ на системите на администрацията на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“.</li> <li>• Консултант по проект „Изготвяне на анализ на добрите практики и иновативни проекти, подкрепени от Програмата за развитие на селските райони (2007-2013 г.) и обобщение на опита на други страни членки на ЕС по подкрепени иновативни проекти“.</li> <li>• Консултант по проект „Техническа помощ за изпълнение на проект „Създаване на ефективен модел за управление на собствеността и предоставяне на публични услуги чрез прилагане на Публично-частни партньорства в Област Плевен“</li> <li>• Консултант Анализ по Проект „Извършване на анализ на средата и анализ на нормативната уредба във връзка с проект „В търсене на устойчиви модели: Община Перник – възможности за партньорства с бизнеса“.</li> <li>• Консултант по проект „Предоставяне на консултантски услуги за усъвършенстване на системата за оценка на изпълнението на служителите в държавната администрация в изпълнение на проект „Усъвършенстване на системата за оценка на изпълнението на служителите в държавната администрация“.</li> <li>• Консултант по проект „Последваща оценка на Общински план за развитие на Община Варна (ОПР) за периода 2007 – 2013 година“.</li> </ul> | 5 т.  |
| 2.2.   | Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.  |       |
| 2.2.2. | Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“, който притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече дейности по анализ и проучване на материята, свързана с:   | 5 т.  |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



|            |  |                    |
|------------|--|--------------------|
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>добри европейски практики и подходи;</li> <li>инструменти, прилагани в държави-членки на ЕС и европейските институции</li> </ul> <p>На предложения експерт за позиция Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“ се признава опита при осъществяване на три дейности, тъй като от описанието в автобиографията е видно, че е покрито кумулативното изискване за Обособена позиция 1, доказано с приложена Референция на кандидата.</p>  |                    |
| <b>K1.</b> | <b>Екип за изпълнение на дейностите - Образование</b>  | <b>Брой точки:</b> |
| <b>КЕЗ</b> | <b>Оценка на професионалната компетентност в част „Образование“, на Ключов експерт 3 “По-добро регулиране” – Емил Георгиев Йорданов</b>  | <b>10 т.</b>       |
| 1.2.       | Участникът предлага Ключов експерт № 3 по Обособена позиция 1, с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър по право“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС №125 от 2002 г., за което е представено заверено копие на диплома от СУ „Св. Климент Охридски“.  | 10 т.              |
| <b>K2</b>  | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>   |                    |
| <b>КЕЗ</b> | <b>Оценка на професионалната компетентност в част: Професионален опит на Ключов експерт 3 “По-добро регулиране” за Обособена позиция 1 – Емил Георгиев Йорданов</b>  | <b>20 т.</b>       |
| 2.1.       | Професионален опит 1 (Максимален бр. точки 10) – Участникът предлага Ключов експерт № 3 за Обособена позиция 1, който:   |                    |
| 2.1.3.     | <p>Притежава опит в изпълнението на три и повече дейности, свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ръководител екип „Правни анализи и публично-частно партньорство“;</li> <li>Ръководител екип „Правни анализи“;</li> <li>Ръководител екип, Юрист;</li> <li>Ръководител на екип „Правни анализи и прехвърляне на функции“;</li> <li>Правен експерт и Ръководител на екип;</li> <li>Ръководител на екип за правни анализи;</li> <li>Ключов експерт „Разработване на правни механизми и нормативни актове“;</li> <li>Консултант по проект „Последваща оценка на изпълнението на</li> </ul> | 10 т.              |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|               |  |              |
|---------------|--|--------------|
|               | общински план за развитие 2007-2013 г. на Община Костенец“;<br>• Правен експерт.   |              |
| <b>2.2.</b>   | <b>Професионален опит 2 - Максимален бр. точки 10</b>  |              |
| <b>2.2.2.</b> | Участникът предлага <b>Ключов експерт № 3</b> , който притежава опит, свързан с изпълнението на <b>една дейност</b> по анализ и проучване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> <li>добри европейски практики и подходи;</li> <li>инструменти, прилагани в държави-членки на ЕС и европейските институции.</li> </ul> На предложения експерт за позиция Ключов експерт № 3: „По-добро регулиране“ се признава опита при осъществяване на три дейности, тъй като от описанието в автобиографията е видно, че е покрито кумулативното изискване за Обособена позиция 1, доказано с приложена Референция на кандидата. | <b>10 т.</b> |

$$K1 = K1\ KE1 + K1\ KE2 + K1\ KE3$$

$$K1 = 10 + 10 + 10 = 30$$

$$K2 = K2\ KE1 + K2\ KE2 + K2\ KE3$$

$$K2 = 10 + 10 + 20 = 40$$

$$K = K1 + K2$$

$$K = 30 + 40$$

$$K = 70$$

9. Оферта с № 9/ 11.06.2018 г (17:25 ч.) от Фондация „Център за модернизиране на политики“ по Обособена позиция 4 „Изследване на добри практики и възможности за създаване на Лаборатория за иновативни публични политики в България“.

| <b>K1</b>  | <b>Екип за изпълнение на дейностите - Образование</b>   | <b>Брой точки:</b> |
|------------|---|--------------------|
| <b>KE1</b> | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Образование“ – максимален бр. точки 10. - Юлиана Николова                         | <u>10 т.</u>       |
| <b>1.2</b> | Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ електротехника. Приложена диплома за завършено висше образование. | <b>10 т.</b>       |
| <b>K2</b>  | <b>Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит</b>  |                    |
| <b>KE1</b> | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ в част „Професионален опит“ – Юлиана Николова   | <u>10 т.</u>       |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|   |   |      |
|---|---|------|
| 2.1.  | <b>Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.</b>   |      |
| 2.1.3.  | Участникът предлага експерт за „ръководител екип“, който притежава опит като „ръководител екип“ на повече от <b>три дейности</b> с предмет, идентичен или сходен с конкретната обособена позиция. Описаните дейности са свързани с проучвания на успешни практики и законодателство в страни членки на ЕС и ЕИП, публични политики и модели за структуриране на иновативни публични политики по отношение на малцинствени групи, бежанци, НПО и др., устойчиви модели за партньорства между администрацията, общини и бизнес, алтернативни публични политики при прилагане на публично-частни партньорства в област Плевен, иновативни проекти, подкрепени от Програмата за развитие на селските райони.  | 5т.  |
| 2.2.  | <b>Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.</b>   |      |
| 2.2.3.  | Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на повече от <b>три дейности</b> по изследване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> <li>• алтернативни варианти на публични политики в държави-членки на ЕС и добри практики;</li> <li>• модели за структуриране на иновативни публични политики;</li> <li>• най-разпространените и успешни практики, използвани в ЕС.</li> </ul> Описаните дейности са свързани кумулативно с проучвания на успешни практики и законодателство в страни-членки на ЕС и ЕИП, публични политики и модели за структуриране на иновативни публични политики по отношение на малцинствени групи, бежанци, НПО и др., устойчиви модели за партньорства между администрацията, общини и бизнес, алтернативни публични политики при прилагане на публично-частни партньорства в област Плевен, иновативни проекти, подкрепени от Програмата за развитие на селските райони, доказано и с приложена референция от Агенция „Стратегма“. | 5 т. |
| Оценка на К2 КЕ1 (Ключов експерт 1 „Ръководител на екип“) = Оценка по поле 2.1 Професионален опит 1 + Оценка по поле 2.2 Професионален опит 2 |   |      |

|     |   |             |
|-----|---|-------------|
| К1  | Екип за изпълнение на дейностите - Образование  | Брой точки: |
| КЕ2 | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“ в част „Образование“ – максимален бр. точки 10. – Мария Николова | 10 т.       |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

|  |   |       |
|--|---|-------|
| 1.2.   | Участникът предлага Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“ с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по публична администрация. Приложена Диплома за висше образование, степен магистър.  | 10 т. |
| K2.  | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит   |       |
| KE2  | Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт 2 „Анализ и проучване“, в част: „Професионален опит“ - Мария Николова   | 8 т.  |
| 2. 1.  | Професионален опит 1 - максимален бр. точки 5.  |       |
| 2.1.3.   | Участникът предлага Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“, който притежава опит в изпълнението на повече от <b>три дейности</b> , свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция. Дейностите са свързани с изготвяне на методологии и индикатори за изследвания и проучвания, изготвяне на функционални модели, анализ на публични услуги, алтернативни публични политики и добри практики на страни – членки на ЕС в областта на публично-частните партньорства в област Плевен и община Перник, устойчиви модели за партньорства, вкл. модели за структуриране на иновативни публични политики, активни услуги на пазара на труда и др.  | 5 т.  |
| 2.2.   | Професионален опит 2 - максимален бр. точки 5.  |       |
| 2.2.2.   | Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализ и проучване“, който притежава опит, свързан с изпълнението на <b>две дейности</b> по анализ и проучване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> <li>• алтернативни варианти на публични политики в държави-членки на ЕС и добри практики;</li> <li>• модели за структуриране на иновативни публични политики;</li> <li>• най-разпространените и успешни практики, използвани в ЕС.</li> </ul> От описаните 9 дейности, само в две дейности (4 и 5) кумулативно са включени цитираните по-горе дейности. Двете дейности са свързани с анализ на публични услуги, алтернативни публични политики и добри практики в областта на публично-частните партньорства, използвани в държави – членки на ЕС в област Плевен и Перник, вкл. алтернативни варианти на публични политики в държави-членки на ЕС по отношение на публично-частните партньорства. Приложено допълнително споразумение към трудов договор. | 3 т.  |
| Оценка на K2 KE2 (Ключов експерт № 2 „Анализ и проучване“) = Оценка по поле 2.1 Професионален опит 1 + Оценка по поле 2.2 Професионален опит 2 |   |       |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

| К1.    | Екип за изпълнение на дейностите – Образование   | Брой точки: |
|--------|--|-------------|
| КЕЗ    | Оценка на професионалната компетентност в част „Образование“ на Ключов експерт 3 “Иновации и публични политики” за Обособена позиция 4 – Елена Калфова-Войнова   | 10 т.       |
| 1.2.   | Участникът предлага Ключов експерт № 3 по Обособена позиция 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен доктор по политически науки. Приложена диплома за магистър и диплома за доктор.  | 10 т.       |
| К2     | Екип за изпълнение на дейностите – Професионален опит  |             |
| КЕЗ    | Оценка на професионалната компетентност в част: Професионален опит на Ключов експерт 3 “Иновации и публични политики” за Обособена позиция 4 – Елена Калфова-Войнова   | 20 т.       |
| 2.1.   | Професионален опит 1 (Максимален бр. точки 10) – Участникът предлага Ключов експерт № 3“, който:   |             |
| 2.1.3. | Притежава опит в изпълнението на повече от три дейности, свързани с предмета, идентичен или сходен с този на конкретната обособена позиция. Дейностите са свързани с изготвяне оценка на политики по оценка на въздействието, регионална политика, местно самоуправление, многостепенно управление в ЕС, трансгранично сътрудничество, методологии и индикатори за изследвания и проучвания, изготвяне на функционални модели, анализ на публични услуги, алтернативни публични политики и добри практики в областта на публично-частните партньорства в област Плевен и община Перник, устойчиви модели за партньорства, вкл. модели за структуриране на иновативни публични политики и др. | 10 т.       |
| 2.2.   | Професионален опит 2 - Максимален бр. точки 10   |             |
| 2.2.3. | Участникът предлага Ключов експерт № 3, който притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече дейности по анализ и проучване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> <li>• алтернативни варианти на публични политики в държави-членки на ЕС и добри практики;</li> <li>• модели за структуриране на иновативни публични политики;</li> <li>• най-разпространените и успешни практики, използвани в ЕС.</li> </ul> Дейностите са свързани кумулативно с изготвяне оценка на политики по оценка на въздействието, регионална политика,  | 10 т.       |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



|   |   |  |
|---|---|--|
|   | местно самоуправление, многостепенно управление в ЕС, трансгранично сътрудничество, методологии и индикатори за изследвания и проучвания, изготвяне на функционални модели, анализ на публични услуги, алтернативни публични политики и добри практики в областта на публично-частните партньорства в област Плевен и община Перник, устойчиви модели за партньорства, вкл. модели за структуриране на иновативни публични политики и др, доказано и с приложена референция от Агенция „Стратегма“. |  |
| <b>Оценка на К2 КЕЗ (Ключов експерт № 3 за всяка конкретна Обособена позиция) =<br/>Оценка по поле 2.1 Професионален опит 1 + Оценка по поле 2.2 Професионален опит 2</b> |   |  |

Оценка на допуснатите оферти по Показател „Качество“ (К), както следва:

|      |   |    |
|------|---|----|
| ОП 1 | „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД                                      | 70 |
| ОП 1 | Агенция „Стратегма“ ООД   | 70 |
| ОП 1 | Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ | 0  |
| ОП 2 | „ФРМС Консулт“ ЕООД   | 52 |
| ОП 2 | Адвокатско дружество "Попов, Арnaudов и партньори"                | 61 |
| ОП 4 | „Беневент“ ЕООД   | 57 |
| ОП 4 | Фондация „Център за модернизирание на политики“                   | 68 |
| ОП 5 | „Българска консултантска организация“ ЕООД                        | 66 |
| ОП 5 | „Глобал Метрикс“ ЕООД   | 56 |

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Плик № 2 „Ценово предложение“ на 09 август 2018г. /четвъртък/ в 09:30 ч. в зала 305, находяща се в административната сграда на ИПА, на ул. Аксаков №1, ет. 3 на открито заседание на Комисията за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, назначената със Заповед № РД 10 – 347/15.06.2018 г. и изменена със Заповед № РД 10-350/29.06.2018 г. на Изпълнителния директор на Института по публична администрация.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Съгласно чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, при отварянето на плика с ценовите предложения имат право да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След извършване на описаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата на 03 август 2018г. в 17:00 часа.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на заседания на комисията проведени на 01.08.2018г., 02.08.2018 г. и 03.08.2018 г.

|  |   |
|--|---|
| ПРЕДСЕДАТ<br>Ивайло Стоян<br>Външен експерт                    | Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от<br>Закона за защита на личните<br>данни                          |
| ЧЛЕНОВЕ:   | Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от<br>Закона за защита на личните<br>данни 17 от ЗОП под № ВЕ-1120; |
| 1. Маргарита<br>Външен експерт                                 | Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от<br>Закона за защита на личните<br>данни                          |
| 2. Диана Енев<br>Главен експерт в                              | Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от<br>Закона за защита на личните<br>данни                          |
| 3. Камелия Гашев<br>Главен експерт в дир                       | Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от<br>Закона за защита на личните<br>данни                          |
| 4. Снежанка Рибарска<br>Старши експерт в дирекция              | Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от<br>Закона за защита на личните<br>данни                          |
| 5. Константин Матеев<br>Координатор по про-<br>администрациите | Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от<br>Закона за защита на личните<br>данни                          |



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от  
Закона за защита на личните  
данни

6. Елена Димки

Експерт дейност 5 по проект „Работим за хората“ - укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики“

Изготвил:

Камелия Гаше

Главен експерт в дирекция

Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от  
Закона за защита на личните  
данни