

ПРОТОКОЛ № 4

от работата на комисията по процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Изследвания за укрепване на капацитета на администрацията“, във връзка с изпълнение на проекти „Работим за хората“ и „Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите“, финансирани от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, с 5 обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране“;

Обособена позиция 2: Създаване на Общ център за административно обслужване в областна администрация“;

Обособена позиция 3: „Киберсигурност и приложение на иновативни технологии в работата на държавната администрация“;

Обособена позиция 4: „Изследване на добри практики и възможности за създаване на Лаборатория за иновативни публични политики в България“;

Обособена позиция 5: „Разработване на Изследване за перспективите за внедряване на Общата рамка за оценка (CAF) в България“

Процедурата е открита с Решение № РД 15-1003 от 18.05.2018 г. на Изпълнителния директор на ИПА, уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 01601-2018-0001, 847593.

На 09.08.2018 г. в 09,30 часа, в сградата на ИПА с адрес гр. София, ул. „Аксаков“ № 1, в изпълнение на Заповед № РД 10-347/15.06.2018 г., изменена със Заповед № РД 10-350/29.06.2018 г. и Заповед № РД № 10-364/06.08.2018 г. на Изпълнителния директор на Института по публична администрация (ИПА) Павел Иванов, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	
	Иван Тодоров – старши юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и финансово-стопанско осигуряване в ИПА
ЧЛЕНОВЕ:	
	Маргарита Димитрова-Китова – външен експерт
	Айлин Ниязиева – младши експерт в дирекция „Обучение, международна дейност и проекти“ в ИПА
	Камелия Гашевска – главен експерт в дирекция „Обучение, международна дейност и проекти“ в ИПА

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

	Снежанка Рибарска – старши експерт в дирекция „Обучение, международна дейност и проекти” в ИПА
	Константин Матеев – координатор по проект „Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите“
	Елена Димкина – експерт дейност 5 по проект „Работим за хората“ - укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики“

се събра и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията проведе заседание за отваряне на ценовите предложения на класираните участници.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците, а именно:

1. Христина Дамянова – упълномощен представител на „Беневент“ ЕООД;
2. Анета Ковачева – упълномощен представител на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД;
3. Пепа Кузева – упълномощен представител на Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“;
4. Ивайла Манова – упълномощен представител на „Глобал Метрикс“ ЕООД;
5. Демир Деянов – упълномощен представител на „ФРМС Консулт“ ЕООД;
6. Станка Делчева – упълномощен представител на Агенция „Стратегма“ ООД.

Председателят на комисията събщи оценките на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

- 1. Участник „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, с оферта № 3 / 11.06.2018 г. / 15:15 ч.**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Комисията допуска техническото предложение на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД до оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Въз основа на извършения мотивиран анализ на техническото предложение на участника комисията оцени офертата му, както следва:

Показател К = 70 точки

- 2. Участник Агенция „Стратегма“ ООД, с оферта № 8 / 11.06.2018 г. / 17:20 ч**

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Комисията допуска техническото предложение на участника Агенция „Стратегма“ ООД до оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Въз основа на извършения мотивиран анализ на техническото предложение на участника комисията оцени офертата му, както следва:

Показател К = 70 точки

3. Участник Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“, с оферта № 2 / 11.06.2018 г. / 14:50 ч.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Комисията допуска техническото предложение на участника Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ до оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Въз основа на извършения мотивиран анализ на техническото предложение на участника комисията оцени офертата му, както следва:

Показател К = 0 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

4. Участник „ФРМС Консулт“ ЕООД, с оферта № 7 / 11.06.2018 г. / 17:10 ч.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Комисията допуска техническото предложение на участника „ФРМС Консулт“ ЕООД до оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Въз основа на извършения мотивиран анализ на техническото предложение на участника комисията оцени офертата му, както следва:

Показател К = 52 точки

5. Участник Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“, с оферта № 1 / 11.06.2018 г. / 13:40 ч

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Комисията допуска техническото предложение на участника Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“ до оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Въз основа на извършения мотивиран анализ на техническото предложение на участника комисията оцени офертата му, както следва:

Показател К = 61 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

6. Участник „Беневент“ ЕООД, с оферта № 4 / 11.06.2018 г. / 15:25 ч.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Комисията допуска техническото предложение на участника „Беневент“ ЕООД до оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Въз основа на извършения мотивиран анализ на техническото предложение на участника комисията оцени офертата му, както следва:

Показател К = 57 точки

7. Участник Фондация „Център за модернизиране на политики“, с оферта № 9 / 11.06.2018 г. / 17:25 ч

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Комисията допуска техническото предложение на участника Фондация „Център за модернизиране на политики“ до оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Въз основа на извършения мотивиран анализ на техническото предложение на участника комисията оцени офертата му, както следва:

Показател К = 68 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5:

8. Участник „Българска консултантска организация“ ЕООД, с оферта № 5 / 11.06.2018 г. / 15:35 ч.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Комисията допуска техническото предложение на участника „Българска консултантска организация“ ЕООД до оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Въз основа на извършения мотивиран анализ на техническото предложение на участника комисията оцени офертата му, както следва:

Показател К = 66 точки

9. Участник „Глобал Метрикс“ ЕООД, с оферта № 6 / 11.06.2018 г. / 17:00 ч

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на Възложителя.

Комисията допуска техническото предложение на участника „Глобал Метрикс“ ЕООД до оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Въз основа на извършения мотивиран анализ на техническото предложение на участника комисията оцени офертата му, както следва:

Показател К = 56 точки

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения по ред на подаване на офертите от участниците, като бе установено, че същите са в непрозрачни пликове и без нарушена опаковка. Председателят на комисията предложи представителите на участниците да се подпишат върху всяко едно от ценовите предложения по реда на чл. 61 от ППЗОП.

1. Предложената от участника Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“ цена е в размер на:

18 800,00 лв. /осемнадесет хиляди и осемстотин лева/ без ДДС.

Ценовата оферта бе подписана от представителя на участника Агенция „Стратегма“ ООД, както и от трима членове на комисията.

2. Предложената от участника Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ цена е в размер на:

19 999,99 лв. /деветнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и деветдесет и девет стотинки/ без ДДС.

Ценовата оферта бе подписана от представителя на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, както и от трима членове на комисията.

3. Предложената от участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД цена е в размер **20 600,00 лв.** /двадесет хиляди и шестстотин лева/ без ДДС.
Ценовата оферта бе подписана от представителя на участника Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“, както и от трима членове на комисията.
4. Предложената от участника „Беневент“ ЕООД цена е в размер **24 152,00 лв.** /двадесет и четири хиляди сто петдесет и два лева/ без ДДС.
Ценовата оферта бе подписана от представителя на участника „Глобал Метрикс“ ЕООД, както и от трима членове на комисията.
5. Предложената от участника „Българска консултантска организация“ ЕООД цена е в размер на:
11 158,00 лв. /единадесет хиляди сто петдесет и осем лева/ без ДДС.
Ценовата оферта бе подписана от представителя на участника „Беневент“ ЕООД, както и от трима членове на комисията.
6. Предложената от участника „Глобал Метрикс“ ЕООД цена е в размер на:
10 900,00 лв. /десет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.
Ценовата оферта бе подписана от представителя на участника „ФРМС Консулт“ ЕООД, както и от трима членове на комисията.
7. Предложената от участника „ФРМС Консулт“ ЕООД цена е в размер на:
23 970,00 лв. /двадесет и три хиляди деветстотин и седемдесет лева/ без ДДС.
Ценовата оферта бе подписана от представителя на участника Агенция „Стратегма“ ООД, както и от трима членове на комисията.
8. Предложената от участника Агенция „Стратегма“ ООД цена е в размер на:
18 700,00 лв. /осемнадесет хиляди и седемстотин лева/ без ДДС.
Ценовата оферта бе подписана от представителя на участника „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, както и от трима членове на комисията.
9. Предложената от участника Фондация „Център за модернизиране на политики“ цена е в размер на:
18 700,00 лв. /осемнадесет хиляди и седемстотин лева/ без ДДС.

Ценовата оферта бе подписана от представителя на участника Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“, както и от трима членове на комисията.

С извършването на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

След извършване на действията по оповестяване на ценовите предложения на класираните участници комисията приложи методиката за оценка и получи следните резултати за показателя „Ценово предложение“ (ЦП):

Показателят „Ценово предложение“ се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 30$$

където:

ЦП_{мин.} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Участниците получиха следната оценка на показателя ЦП:

- | | |
|--|--------------------|
| 1. Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“
Участник по Обособена позиция 2
ЦП = $18800/18800 \times 30 = 30$ | - ЦП= 30,00 точки; |
| 2. Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“
Участник по Обособена позиция 1
ЦП = $18700/19999,99 \times 30 = 28,05$ | - ЦП= 28,05 точки; |
| 3. „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД
Участник по Обособена позиция 1
ЦП = $18700/20600 \times 30 = 27,23$ | - ЦП= 27,23 точки; |
| 4. „Беневент“ ЕООД
Участник по Обособена позиция 4
ЦП = $18700/24152 \times 30 = 23,23$ | - ЦП= 23,23 точки; |
| 5. „Българска консултантска организация“ ЕООД
Участник по Обособена позиция 5
ЦП = $10900/11158 \times 30 = 29,31$ | - ЦП= 29,31 точки; |
| 6. „Глобал Метрикс“ ЕООД
Участник по Обособена позиция 5
ЦП = $10900/10900 \times 30 = 30,00$ | - ЦП= 30,00 точки; |
| 7. „ФРМС Консулт“ ЕООД
Участник по Обособена позиция 2
ЦП = $18800/23970 \times 30 = 30$ | - ЦП= 23,53 точки; |
| 8. Агенция „Стратегма“ ООД
Участник по Обособена позиция 1
ЦП = $18700/18700 \times 30 = 30$ | - ЦП= 30,00 точки; |
| 9. Фондация „Център за модернизиране на политики“ | - ЦП= 30,00 точки; |

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Участник по Обособена позиция 4
 $ЦП = 18700/18700 \times 30 = 30$

След прилагане на методиката за оценка по следната формула:

$$КО = К + ЦП$$

участниците получават следната комплексна оценка (КО), а именно:

1. Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ - КО = 91,00 точки;
 $КО = 61 + 30 = 91,00$ т.
2. „Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ - КО = 28,05 точки;
 $КО = 0 + 28,05 = 28,05$ т.
3. „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД - КО = 97,23 точки;
 $КО = 70 + 27,23 = 97,23$ т.
4. „Беневент“ ЕООД - КО = 80,23 точки;
 $КО = 57 + 23,23 = 80,23$ т.
5. „Българска консултантска организация“ ЕООД - КО = 95,31 точки;
 $КО = 66 + 29,31 = 95,31$ т.
6. „Глобал Метрикс“ ЕООД - КО = 86,00 точки;
 $КО = 56 + 30 = 86,00$ т.
7. „ФРМС Консулт“ ЕООД - КО = 75,53 точки;
 $КО = 52 + 23,53 = 75,53$ т.
8. Агенция „Стратегма“ ООД - КО = 100,00 точки;
 $КО = 70 + 30 = 100$ т.
9. Фондация „Център за модернизиране на политики“ - КО = 98,00 точки;
 $КО = 68 + 30 = 98,00$ т.

Комисията предлага следното класиране на участниците въз основа на КО:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

„Практически наръчник и инструментариум за по-добро регулиране“

- 1 място – Агенция „Стратегма“ ООД със 100 точки
- 2 място – „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД с 97,23 точки
- 3 място – Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ с 28,05 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

„Създаване на Общ център за административно обслужване в областна администрация“

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

- 1 място – Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ с 91,00 точки
2 място – „ФРМС Консулт“ ЕООД със 75,53 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4

„Изследване на добри практики и възможности за създаване на Лаборатория за иновативни публични политики в България“

- 1 място – Фондация „Център за модернизиране на политики“ с 98,00 точки
2 място – „Беневент“ ЕООД с 80,23 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

„Разработване на Изследване за перспективите за внедряване на Общата рамка за оценка (CAF) в България“

- 1 място – „Българска консултантска организация“ ЕООД с 95,31 точки
2 място – „Глобал Метрикс“ ЕООД с 86,00 точки

Настоящият протокол се състави на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, на заседание на комисията, проведено на 09.08.2018г.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от
Иван Тодоров Закона за защита на личните данни

Старши юрисконсулт в дирекция

ЧЛЕНОВЕ:

1. Маргарита Димитрова-Китова

Външен експерт

2. Айлин Нязиева

Младши експерт в

3. Камелия Гашевска

Главен експерт в дирекция

Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от
Закона за защита на личните данни

Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от
Закона за защита на личните данни

Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от
Закона за защита на личните данни

Проектите се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

4. Снежанка Рибарска

Старши експерт в дир

Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от
Закона за защита на личните

5. Константин Матеев

Координатор по
администрациите

Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от
Закона за защита на личните
данни

6. Елена Димкина

Експерт дейност 5 по проект „Глобален ментор“ за развитие на капацитета на
институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични
политики“

Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от
Закона за защита на личните
данни

Изготвил:

Иван Тодоров

Заличен съгласно чл. 2, ал. 2 от
Закона за защита на личните
данни

Старши юрисконсулт в дирекция АПФСО в ИПА