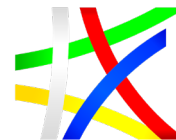




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ  
ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ

### I. Предмет на услугата

Предметът на услугата е разработване на аналитичен документ на тема **„Качествено регулиране и иновации - най-добрите подходи и практики от Европейския съюз и света и регулаторната политика в България“**.

Целта на анализа е да се подберат подходи и практики от Европейския съюз и света, гарантиращи най-добро качество на регулирането и насърчаване на иновациите, да се изследва доколко регулаторната политика през последните години в България е допринесла за прилагането на такива и да се отправят препоръки за по-нататъшното ѝ развитие.

### II. Информация за източника на финансиране

Този анализ се разработва във връзка с изпълнението на дейност 3 на проект BG05SFOP001-2.017-0001/28.11.2019 г. „Дигитална трансформация в обучението - дигитална компетентност и учене“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

### III. Стойност на услугата

Прогнозната стойност на услугата е **3000 лв.** (три хиляди лева).

### IV. Изисквания към изпълнението

Изпълнението на услугата включва проучване на модели и инструменти за регулиране, възприети от Европейския съюз (ЕС) и отделни държави членки, както и такива препоръчвани от международни организации като Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), които гарантират най-добро качество на регулирането. Концепцията за най-добро качество на регулирането, наричана в ЕС „по-добро регулиране“, а в рамките на ОИСР „качество на регулирането“ се изразява във:

- ✓ висока ефективност на постигане на поставените пред регулирането цели;
- ✓ яснота, опростеност и практичност;
- ✓ реализиране на ясни ползи, които оправдават разходите;
- ✓ прилагане по справедлив, прозрачен и пропорционален начин;
- ✓ насърчаване на благоприятна за бизнес и иновации регулаторна среда и други.

През 2016 г. в българската регулаторна политика бяха извършени промени, свързани с въвеждането на инструменти като задължителните предварителна и последваща оценка на въздействието и обществените консултации в структуриран вид, интегрирани като императивни механизми в националния нормотворчески процес.

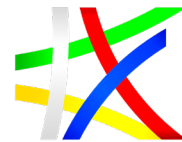
В своите всеобхватни Насоки за по-добро регулиране от 2015 г., усъвършенствани през 2017 г. Европейската комисия подчертава важността прилагането на ключовите инструменти на по-доброто регулиране, каквито са предварителните оценки на въздействието, консултациите със заинтересованите страни и последващите оценявания, да представлява междуинституционалното усилие с активното участие на всички институции със специфична експертна насоченост, особено в сфери като



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ  
ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

конкурентоспособност и иновации, въздействия върху МСП, икономически, социални и екологични въздействия и други. Насоките изискват при оценката на въздействието всеки вариант на публична политика или мярка за регулиране да бъде анализиран от гледна точка на:

- ✓ очаквани въздействия върху изследователската дейност и иновациите;
- ✓ потенциал за намаляване на отрицателните въздействия върху изследователската дейност и иновациите и
- ✓ начините, по които могат да се насърчат инвестициите и предвидят облекчения за изследователска дейност и иновации.

Според последния глобален Преглед на регулаторната политика на ОИСР от 2018 г., преобладаващите темпове на технологични промени и безпрецедентната взаимосвързаност на икономиките изправят правителствата пред несигурност и сложност по отношение на това какво и как да се регулира. Валидността на действащите национални законодателства и на практика способността на правителствата да се адаптират към предизвикателствата, включително такива свързани със световната пандемия, са поставени под въпрос. Това изисква все по-гъвкав публичен сектор, способен да използва многобройните възможности, предлагани от технологичните промени, за да се подобри създаването на правила, които са адаптирани към новите реалности и рискове.

България към момента е определяна като скромна иноватор, изпреварвайки само Румъния в ЕС, според Европейския индекс за иновации за 2020 г.<sup>1</sup> Налице е ниска интензивност на научноизследователската дейност в икономиката у нас, като брутните разходи за нея са 4 пъти по-ниски от средните, установени в страните от ЕС. Разходите за научноизследователска и развойна дейност (НИРД) в сектора на висшето образование са най-ниските в ЕС.

Регулирането като в „нормално време“ в настоящата ситуация на световна пандемия може да се окаже обезсърчаваща задача. Регулаторната политика е от критично значение за създаването на благоприятна среда за инвестиции и следователно на икономически растеж и иновации. С непрекъснато нарастващите темпове на трансформационни технологични промени, правителствата са изправени пред нарастваща сложност и несигурност в много области. Трансформиращите технологии са иновации, които използват напредъка в изчислителната мощ, свързаност, мобилност и капацитет за съхранение на данни, за да променят коренно и „нарушат“ утвърдения пазар.

Анализът е необходим за да се провери къде се намира България в целия този сложен наднационален контекст.

## **1. Услугите, които Изпълнителят трябва да предостави са следните:**

### ***Дейност 1. Определяне на обхвата и структурата на анализа***

В рамките на тази дейност следва да се разработи и представи методологията за провеждане на анализа, която очертава неговата структура и обхват, както следва:

- ✓ Обхват на проучването – практики и подходи в ЕС, отделни държави членки, препоръки на ОИСР и текущо състояние на национално ниво;

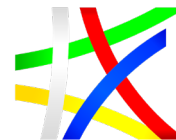
<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA\\_20\\_1150](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_20_1150): от англ. „Modest Innovators – the innovation performance of Bulgaria and Romania is below 50% of the EU average“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ  
ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

- ✓ Стъпков подход – описание на отделните етап на изпълнение като стъпки, през които ще премине разработването на анализа, тяхната последователност, източниците на данни и информация и други;
- ✓ Проект на съдържание на доклада с анализа.

Изпълнителят представя на Възложителя доклад с предложенията по дейност 1.

### ***Дейност 2. Провеждане на бенчмарк проучване за подбор на добри практики и подходи с възможност за успешно въвеждане в България***

Изпълнителят ще изследва актуалните модели и решения на ниво ЕС и отделни държави-членки в областта на по-доброто регулиране. Проучването следва да обхване последните тенденции в прилагането на инструментите на по-доброто регулиране на ниво ЕС, както и отделни подходящи за реципиране и адаптиране в България подходи на насочено към резултатите качествено регулиране в отделни държави-членки на Съюза. Ще бъдат селектирани и представени конкретни практики и препоръки от най-новите изследвания и разработки на ОИСР, относими за държави като България. Специален акцент, валиден за цялото бенчмарк проучване ще представляват подходите, чрез които отделните държави или организации възприемат, провеждат или препоръчват да бъде извършвано регулиране в областите, които засягат НИРД и иновациите.

### ***Дейност 3. Изготвяне на доклад***

Практиките, подходите и препоръките, събрани в резултат от изпълнението на Дейност 1 и 2, като направените констатации следва да бъдат обобщени в доклад с основни заключения и насоки за България.

Докладът трябва да включва:

- ✓ Подбор на добри практики и подходи от ЕС и ОИСР в резултат от бенчмарк проучването;
- ✓ Ключови изводи и препоръки относно възможностите за тяхното пълноценно въвеждане в България.

Окончателният доклад с анализа се изготвя за цялостно отчитане приключването и предаването на извършената работа. Той включва обобщена и аналитична информация и оценка за резултатите от изпълнените дейности, постигнатите цели, резултати, идентифицираните трудности и проблеми, предприетите корективни мерки и т.н.

**Общият обем на анализа следва да бъде между 80 и 100 стандартни страници.**

## **2. Екипност**

За извършване на анализа специалистът се подпомага технически от експерт на ИПА. Специалистът и експертът от ИПА работят като екип, който се консултира и насочва от външен консултант. Екипът трябва да съобразява своята работа по анализа с препоръките и указанията на външния консултант.

## **3. Технически изисквания към оформлението на анализа:**

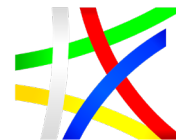
- Документът трябва да има съдържание на самостоятелна страница;
- да ползва MS Word 2010 или следващи версии;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ  
ПО ПУБЛИЧНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

- форматиране на текста: Page Format A4 (210 mm × 297 mm) Top: 2.5 cm, Bottom: 2.5 cm, Left: 2.0 cm, Right: 2.0 cm, Theme Font Times New Roman Font size 12, Line spacing 1.5 lines • всеки абзац започва с First line 1.25 cm
- основен текст: Regular; Alignment: Justify
- Номерация на страниците: Започва от увода, с арабски цифри.
- Таблицы, фигури, формули: Таблиците с номерация и заглавия над тях, а фигурите – с номерация и заглавия под тях. Задължително се посочва източникът им. Всички използвани таблици и фигури трябва да са цитирани в текста.
- цитираната в текста литература да се означава с числа и бележки под черта, в библиографско цитиране според БДС 17377-96.

## V. Условия и срок за изпълнение

При изпълнение на услугата, Изпълнителят трябва да спазва правилата на Оперативна програма „Добро управление“, в това число и Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 – 2020 г.

Срокът за изпълнение на услугата е 5 месеца от датата на сключване на договора.

## VI. Изисквания за приемане на изпълнението и отчитане на дейностите

Възложителят координира и контролира работата по разработване на анализа. При констатирани неточности, Възложителят уведомява Изпълнителя, който е длъжен да отстрани констатираните недостатъци в 5 дневен срок от уведомлението за това.

Анализът се предава лично от Изпълнителя в сградата на ИПА в гр. София, ул. Аксаков № 1, ет. 3, 1 бр. на хартиен носител, формат А4 и в електронен вид изпратен на имейл: [e.dimkina@ipa.government.bg](mailto:e.dimkina@ipa.government.bg)

Анализът се приема с двустранен приемо-предавателен протокол, подписан в два екземпляра от Възложителя и Изпълнителя. След като Възложителят провери и установи, че анализът отговаря на изискванията на сключения договор с Изпълнителя се съставя констативен протокол за одобрение, който се подписва от Възложителя и Изпълнителя.